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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Autorka si vytyčila jako hlavní cíl práce určit, které myšlenky přispěly k formování nacistické vize o nadřazenosti árijské rasy a jak se v ní projevily. Přestože není jistě možné takto určit úplně všechny, autorce se podařilo vyhodnotit vliv těch nejpodstatnějších. Cíl práce tedy považuji za splněný.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Obsahová stránka práce má vysokou úroveň, autorka si v úvodu přesně vytyčuje oblast zájmu a od tématu neodbíhá. Jednoduše a jasně stanovena je také použitá metodologie.

Text logicky postupuje od obecného popisu vývoje teorie rasismu směrem ke specifikaci v německém prostředí. Objasněna je řada podstatných historických okolností propojení německého nacionalismu a rasových teorií. Důležitým prvkem práce je analýza společensko-kulturního prostředí daného historického období, ve kterém byly rasové teorie chápány zcela odlišně, než je tomu v současnosti. Autorka představuje všechna důležitá vědecká a pseudovědecká odvětví, ve kterých se s lidskými rasami pracovalo. Zasloužený dostatek prostoru je věnován obecnému pojednání o sociálním darwinismu a eugenice. Méně se autorka zabývá německou nacionalistickou filosofií.

Velmi podrobně (možná až nadbytečně) se autorka zabývá díly Arthura de Gobineaua a Houstona Stewarta Chamberlaina jako dvou obecně nejznámějších teoretiků nadřazenosti árijské rasy a inspirátorů nacistické eugeniky a rasové politiky. Je tak sesbíráno velké množství dat pro analytickou část práce, což se ukázalo být klíčovým pro úspěšné naplnění hlavního cíle.

V deskripci rasové teorie jako součásti nacistické ideologie autorka velmi správně nezabírá prostor „historickým úvodem“ apod., antisemitismu se pouze krátce dotýká a zaměřuje se přímo na teoretické základy nacistické eugeniky, německé rasové „vědce“ a aplikaci jejich poznatků na každodenní praxi „šlechtění“ árijců. Analyzovány jsou také rasistické názory Adolfa Hitlera v Mein Kampfu, kde je rovněž árijská rasa vyzdvihována nad ostatní, a je tak vytvořen další prostor pro vyhodnocování vlivu výše uvedených teoretiků považovaných za inspirátory nacismu.

V poslední kapitole práce autorka efektivně pracuje se sesbíranými daty z předchozích kapitol, vyhodnocuje zejména skutečný vliv autorů, kteří jsou často automaticky pokládáni za ty, co inspirovali holocaust a nacistickou vizi nadřazenosti Árijců. Autorka si všímá velmi podstatného rozdílu mezi autory s čistě výzkumnými záměry a ideologii poplatnými rasovými teoretiky a eugeniky, zejména ohledně představ o praktickém využití jejich myšlenek. Velmi správně je také upozorněno, kdy je třeba hovořit o inspiraci (Gobineau, Chamberlaine) a kdy spíše o dezinterpretaci teorií (sociální darwinismus).

Závěrem autorka poznamenává, že zvolené téma patří mezi ta obsáhlejší, tudíž rozsah bakalářské práce neumožňuje se jím zabývat do hloubky. S autorkou je třeba v tomto souhlasit, avšak v jejím podání jde, podle mého názoru, o velmi povedené dílo v rámci prostorových možností.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce práce splňuje všechny stanovené požadavky. Text je přehledně rozčleněn do kapitol a podkapitol a dobře logicky navazuje. Celkově tak práce působí velmi kompaktně. Autorka vychází z kvalitních českých i zahraničních zdrojů, využito bylo i několik primárních pramenů. Se zdroji je pracováno velmi dobře, odkazy na literaturu v textu jsou umisťovány správně i vhodně. Práce se vyznačuje vynikající úrovní stylistiky i pravopisu, autorka si udržuje citově nezabarvený jazyk.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Jde o velmi zdařilé dílo, které bez problémů splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci. Jedinou slabší stránkou práce je poměrně nízká ambicióznost. Prostor pro analýzu sebraného množství dat je daleko větší, než autorka využívá ve své práci. Velmi silnými stránkami práce jsou hlavně využití primární literatury, neodbíhání k nepodstatným záležitostem a takřka bezchybná formální úprava.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**
2. Co přesně vedlo k tomu, že Židé začali být v německém prostředí i ve vědeckých kruzích považováni za „rasu“?
3. Proč nebyla v práci ve větší míře využita díla Friedricha Nietzscheho?
4. Jakým směrem by se analytická část ubírala při poskytnutí většího prostoru, než nabízí bakalářská práce?
5. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

VÝBORNĚ

Práci doporučuji k udělení pochvaly děkana.
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