

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Mgr. Vladimíra Čapková

Název práce: Vyvlastnění

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce zcela splňuje stanovené požadavky pro práce bakalářské, zadání práce tak bylo naplněno.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce rozhodně představuje velmi zajímavý právní okruh. Autorka se v předložené práci nejprve zaměřuje na vyvlastnění pozemku v historickém kontextu. Tento kontext je přehledně členěn do tří základních perspektiv, a těmi jsou nejstarší období, období do roku 1989 a po roce 1989, což z pohledu práva a jeho vývoje je členění zásadní.

Dále se autorka věnuje ve své práci právní úpravě, kterou rovněž zcela správně dělí v kontextu práva mezinárodního a dále pak principů ústavních, zákonných a podzákonných. V tomto přehledu se následně vyjímá popis postavení zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě.

Jako jádro práce lze shledat následující dvě kapitoly, kde autorka popisuje institut vyvlastnění a jeho podmínky, společně pak s právy třetích osob a rovněž vlastní proces vyvlastňovacího řízení, a to ve všech jeho částech.

Závěr práce je věnován komparaci úpravy českého a německého práva se zachováním akcentu dělení ústavní a zákonné úpravy.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, autorka zdatně pracuje s poznámkovým aparátem a využívá relativně rozsáhlý seznam odborné literatury. Lze tak vyzdvihnout zejména nadprůměrný poznámkový aparát a užití cizího jazyka v rámci komparace právních úprav. Lze shrnout, že autorka již má zkušenosti se psaním prací tohoto typu.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce nejen, že zcela splňuje podmínky pro kvalifikaci bakalářské práce, ale tyto v některých ohledech zcela přesahuje. Jak již bylo uvedeno shora, zejména práce s poznámkovým aparátem a cizojazyčnou literaturou je výborná.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autorka vidí hlavní úskalí vyvlastnění z pohledu veřejného práva?
2. Jak autorka vidí hlavní úskalí vyvlastnění z pohledu soukromého práva?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a doporučuji udělit po provedené obhajobě známku výborně.

Datum: dne 08.05.2017

Podpis: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D., el.

