

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Tereza Šťastná**

Název práce: **Postavení nevládních neziskových organizací v současné společnosti**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo bezpochyby splnit.

2. Obsahové zpracování

Autorka si pro svoji závěrečnou práci zvolila téma po mém soudu velmi aktuální a jeho zpracování věnovala jistě nadprůměrné úsilí z hlediska rozsahu zdrojů informací, z nichž mnohé jsou cizojazyčné a ne vždy jednoduše dostupné. Již proto je namístě práci vyzdvihnout.

Je však úkolem oponenta upozorňovat na slabiny hodnocených děl a proto je namístě upozornit i na mnohé nedostatky práce.

Především autorce vyčítám slabou závěrečnou korekturu, která má za následek nejen gramatické chyby (vizte níže), ale i obsahové nesouvztažnosti – např. pokus o popis možného selhávání veřejné vlády při „provozování“ veřejného neziskového sektoru v kapitole 1.3.2 na straně 15 by jistě zaslužil bližšího vysvětlení, byť se následně v kapitole 3.2.1 některých odpovědí čtenář dočká; zde by jistě pomohl jednoduchý odkaz. Autorka také v práci používá termín „církevní právnické osoby“, který nemusí být s ohledem na legislativní vývoj zcela šťastný. Tento pojem totiž obsahoval zákon č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech ve znění účinném do 22.12.2005, kdy byl nahrazen termínem „evidované právnické osoby“. Nijak nezastírám, že termín CPO je i součástí dokumentu Státní politika vůči nestátním neziskovým organizacím na léta 2015 - 2020, ze kterého čerpala, ale v tomto směru by bylo namístě termín vysvětlit, zejména s ohledem na existenci tří subjektů vznikajících podle citovaného zákona (církev a náboženské společnosti, řeholní instituce a účelová zařízení).

Dovolím si také polemizovat s autorčím vysvětlením pojmu „soukromé vlastnictví“ jako definičního znaku nestátní neziskové organizace podávané definicí Salomona a Anheira (v angličtině „private“) – zde jde spíše o zdůraznění oddělení od státní moci než o soukromé vlastnictví majetku nestátní neziskovou organizací. Také k uvedené definici nebývá řazena solidarita, příp. není jako samostatný znak zdůrazňována prospěšnost, byť tak autorka na str. 18 uvádí.

Autorka také zřejmě nestihla dokončit svoji práci zcela a v textu tak zbyla drobná rezidua jako např. na str. 14, 22 či 59.

Naopak nelze nezmínit poměrně rozsáhlý průzkum, který autorka zpracovala a který zaslouží nepochybně pochvalu, byť se čtenář nedozví všechny výsledky bádání (např. otázka 2 na str. 61, otázka 5 – část druhá na str. 62).

V souhrnu se však jedná o spíše marginální výtky, které autorka svým přístupem a pojetím zpracování překonává.

3. Formální úprava

Po formální stránce je namístě zdůraznit, že svým rozsahem (a troufnu si říci, že i obsahem) by práce jistojistě splnila požadavky kladené na práci diplomovou, ovšem chybovost textu kazí jinak dobrý dojem – práce obsahuje velké množství gramatických chyb, nejsou správně uváděny citace; někdy je citace neúplná (např. odkaz 11), někdy je nejasná (odkaz 5), obecně chybí označení stránky citovaného díla, z nichž je konkrétní informace čerpána. Nejen odkazy (např. 5, 6, 56, 76, 77), ale bohužel častokrát ani text práce (např. str. 27) nejsou ve stejném fontu písma.

Přehlednosti práce by také prospělo, pokud by hlavní kapitoly začínaly na nové stránce.

Seznam literatury je nepochybně dostatečný a je řazen podle abecedního pořádku.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je kvalitní bakalářskou závěrečnou prací, která sice není bezchybná, splňuje však s přehledem nároky na tento typ práce kladené.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jak autorka hodnotí poslední legislativní vývoj související s neziskovým sektorem v české republice (novelizace občanského zákoníku zákonem č. 303/2017 Sb.)?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně nebo velmi dobře.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 14.5.2018