

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : VERONIKA DOLEJŠOVÁ

Název práce: PŘÍSPĚVKOVÉ ORGANIZACE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce mimořádně vhodně a aktuálně a přestože bývala a bývá problematika příspěvkových ortganizací. začasté s nevalných úspěchem, zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na vysoké kvalitativní úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou více než slušně vybavena, lehce standardním poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu příspěvkových organizací v historickém, současném i budoucím kontextu autorka popracovala s milým nadhledem a značnou snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně obnošeného instrumentária i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnala i s pozoruhodnou genezí platné právní úpravy. Zvláště si cením porovnání úpravy "neziskovek" a "příspěvkovek". Práce tím nabyla hlubšího záběru. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady zejména příklad pražské divadelní transformace je instruktivní. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Předloženou práci považuji za příkladně zpracovanou a proto ji doporučuji k obhajobě.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně akvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Může se autorka zamyslet nad uvažovanou právní úpravou "velkých" příspěvkových organizací v oblasti kultury jako jest Národní divadlo, Národní galerie apod. ?
2. Jak autorka hodnotí efektivitu pražské divadelní transformace ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 12. 5. 2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.