

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Dominika Michálková

Název práce: Vznik a zánik obce

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce splňuje stanovené požadavky pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno zcela. Předkládaná práce je úplná jak co do rozsahu, tak co do poznámkového aparátu, citací a správného užití pramenů, ze kterých bylo čerpáno.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce rozhodně představuje velmi zajímavý okruh právního prostředí, které v praxi i ve vědě není příliš vyhledáváno a lze ho jistě označit spíše za okrajové. Lze pak říci, že právě ve zvoleném tématu je důležité spojení právní historie, teorie i praxe. Předložená práce je členěna systematicky. Fakticky lze práci rozdělit do tří hlavních bodů, kdy v prvních kapitolách dochází k popisu právní teorie co do postavení územních samospráv, kdy autorka se věnuje jak obecnému popisu funkcí, orgánu a majetku obce, tak i vlastní působnosti obce, což lze považovat za základní vyžadovaný popis, dále následuje jádro práce zabývající se vznikem a zánikem obcí, zejména pak co do jednotlivých druhů určených zákonem a navazující kapitola z právní praxe, a tou je velice zajímavý popis konkrétních obcí Doubovka a popisu Vojenského újezdu Hradiště.

Oponentem je kvitováno s povděkem, že takto zajímavé téma bylo zpracováno právě i s ohledem na skutečnou realii.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, autorka zdatně pracuje s poznámkovým aparátem a využívá relativně rozsáhlý seznam odborné literatury, umí pracovat s daty a statistikami, práci vhodně doplňují statistiky a grafy nejenom demografické. Poznámkový aparát je na práci tohoto druhu nadprůměrný, výběr literatury je zdařilý a dostačující.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedených poznámek jako zásadní pozitivní bod lze shledat samotné téma práce a jeho vlastní provázanost teoretické a praktické části. V případě Vojenského újezdu Hradiště je pak velmi dobře zpracována zejména otázka přípravy optimalizace, jejího vlastního

provedení a následný vstup na území po optimalizaci. Jako téma, které mohlo být lépe provedeno, lze shledat zejména činnost správce před volbou řádných orgánů obce a případné úvahy de lege lata či ferenda v této věci, např. pokud by volby neproběhly či by následně byly stejně jako v případě obce Prameny orgány obce paralyzovány. V předkládané práci je správně rozmělněn jak obsah exkurzu historického, tak současně právního s použitím právních předpisů.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

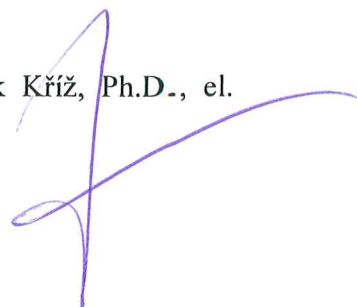
1. Připojovat či slučovat obce?
2. Úvahy de lege lata či de lege ferenda k otázce č. 1.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a po případně úspěšném provedení obhajoby navrhuji známku výborně.

Datum: 04.05.2018

Podpis: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D., el.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'D' and 'K' followed by a long horizontal stroke.