

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Milan Strejc**

Název bakalářské práce:

Proces výběrového řízení ve veřejné správě dle zákona č. 312/2002 Sb.

Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Bakalářská práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal žádnou zásadní shodu bakalářské práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená BP byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v zásadě v souladu se zadáním. Cílem BP bylo přiblížit proces výběrového řízení v zákoně č. 312/2002 Sb., v platném znění, dotýkající se výběru úředníků územně samosprávných celků. Velmi obecně stanovený cíl se autorovi v zásadě podařilo naplnit. Struktura práce je členěna na teoretickou část a praktickou část.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<p><u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Osobně bych uvítala komparaci s vybranou zahraniční právní úpravou a případně rovněž studium dokumentů práva Evropské unie.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor se dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopen odborně aplikovat teorii do praxe. Práce s právní úpravou je dostatečně konkrétní.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru dostatečně přesná a konkrétní. Soudní judikaturou se autor nezabýval.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor pracovala s domácí odbornou literaturou a pracoval s ní renomovaným způsobem. Zahraniční literatura nebyla využita.</p>				

6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
Zdůvodnění: Po formální stránce předložená BP neobsahuje žádné zásadní obsahové nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autora je odborně přesná, objektivně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autora využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe navazují a mají v práci své funkční postavení. Poznámkový aparát čítající 57 odkazů je dokladem využití přiměřeného a dostatečného množství využitých zdrojů a odborné literatury. Rozsah 49 stran odborného textu je v zásadě dostačující.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
Zdůvodnění: Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její teoreticko-praktický charakter spojený s osobitým zpracováním popisu výběrového řízení. Autor dospěl k hodnotícím závěrům a uvedl základní vzorové dokumenty využívané v praxi.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1) V čem spatřujete hlavní význam výběrového řízení ve veřejné správě v současné době a jaký je hlavní rozdíl v postavení úředníků státní správy a samosprávy?</p> <p>2) Charakterizujte základní význam ochrany osobních údajů v souvislosti s jejich zpracováním pro pracovní právní účely ve vazbě na zákon o ochraně osobních údajů, z. č. 101/2000 Sb., v platném znění, a nové Obecné nařízení o ochraně osobních údajů v Evropské unii/2016/679/GDPR nabývající účinnosti dne 25. 05.2018.</p> <p>3) Které faktory podle Vás nejvíce ovlivňují rozhodování v souvislosti s výběrem zaměstnanců na úřednické posty?</p> <p>4) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste dospěl, navrhl byste nějaké změny právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p>				
Závěr:				
Předloženou BP k obhajobě:		Doporučuji.		
Navrhují klasifikaci BP:		Velmi dobře. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.		

V Plzni, dne 14. 05. 2018



Ilona Kostadinovová/oponent