

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek vedoucího)

Práci předložila studenta: **Barbora Šejdlová**
Název práce: **Porovnání exekuce správní a soudní**
Vedoucí práce: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového hodnotím práci pozitivně, autorka se dostatečně věnuje všem podstatným subtémům, které s otázkou porovnání správní a soudní exekuce souvisí – samozřejmě s ohledem na možnosti skýtající bakalářská práce.

Přestože nelze než si postesknout nad jistou popisností práce, nelze nevidět, že autorka se snaží i dílčí témata rozebírat do detailu (např. subkapitola 4.6.1.1. včetně poznámky pod čarou č. 76).

Oceňuji také snahu o praktický rozbor problematiky exekucí (vizte přílohy předložené práce).

3. Formální úprava

Formální úprava práce je v pořádku. Seznam literatury je dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce představuje ukázkou kvalitně zpracovaného díla, kterou nelze než doporučit k obhajobě.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

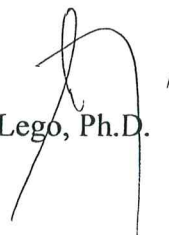
V čem autorka spatřuje výhody právní úpravy správní exekuce?

Jak se autor staví k exekuci pokut uložených ve správních řízeních prostřednictvím soudních exekutorů?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně, příp. velmi dobře.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.



V Plzni dne 14.5.2018