

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : STEPHANIE ŠOSVALDOVÁ

Název práce: VZNIK A ZÁNİK OBCE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce zcela naplňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo splněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka se rozhodla svou bakalářskou práci zaměřit na téma na prvý pohled zajímavé, teoreticky náročné- přes svoji komplexnost a náročnost značně frekventované, nicméně stále aktuální, neboť problematika vzniku a zániku obce zajímá nejen teoretiky veřejné správy ale zejména občany, kterým stále ještě kupříkladu kvůli povrchové těžbě či zatopení zbytnými přehradami hrozí zánik.

Problematika zcela přirozeně svádí k jisté míře popisnosti, které se ani autorka předložené práce nevyvarovala. Přesto se jí však podařilo narazit na celou řadu otevřených, dosud nedořešených otázek teoretických i praktických. Na některé se jí ve stručnosti podařilo poukázat nejen rozbořením platné právní úpravy a se ní spojených teoretických úvah, ale též rozbořením jednotlivých institutů a konkrétních příkladů. Autorka si zjevně osvojila odborné pojmosloví a vyrovnal a se systémovým zakotvením zkoumaných struktur, právního instrumentária hmotného i procesního i s komplexní analýzou platné právní úpravy. Autorka, zdá se, nezapírá svůj zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady, grafy, tabulkami i obrazovými přílohami. Práci se rovněž podařilo zasadit do historických souvislostí. Využití i vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci i přes její určitou popisnost a stručnost žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena nadstandardním poznámkovým aparátem i souborem pramenů, autorka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Předloženou práci považuji za velmi dobrou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může být předložena k obhajobě, jako standardně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými. Předloženou práci hodnotím nejen jako práci po všech stránkách přijatelnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor vidí budoucnost malých obcí, bude likvidován Horní Jiřetín ?
2. Mohou stále ještě vznikat nové obce ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji v závislosti na výsledku obhajoby hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 12. 5. 2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.