

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(a): Stephanie Šosvaldová
Název práce: Vznik a zánik obce
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce splňuje stanovené požadavky pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno. Předkládaná práce je úplná jak co do rozsahu, tak co do poznámkového aparátu, citací a správného užití pramenů, ze kterých bylo čerpáno.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce rozhodně představuje velmi zajímavý okruh právního prostředí, které v praxi i ve vědě není příliš vyhledáváno a lze ho jistě označit spíše za okrajové. Lze pak říci, že právě ve zvoleném tématu je důležité spojení právní historie, teorie i praxe. Předložená práce je členěna systematicky. Fakticky lze práci rozdělit do tří hlavních bodů, kdy v prvních kapitolách dochází k popisu právní teorie co do postavení územních samospráv označené jako základní územní samosprávné celky, kdy autorka se věnuje jak obecnému popisu funkcí, orgánu a majetku obce, tak i vlastní působnosti obce, což lze považovat za základní vyžadovaný popis, dále následuje jádro práce zabývající se vznikem a zánikem obcí. Následuje popis vojenských újezdů referenda a hospodaření obcí. Poslední zmiňované kapitoly jsou pak členěny fakticky nesystematicky, zejména pak co do kapitoly poslední, která se věnuje právě hospodaření obcí ve fundamentální rovině.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci zásadnějších připomínek, autorka zdatně pracuje s poznámkovým aparátem a správně využívá seznam odborné literatury, umí pracovat s daty a statistikami, práci vhodně doplňují statistiky a grafy nejenom demografické. Poznámkový aparát je na práci tohoto druhu nadprůměrný, výběr literatury je zdařilý a dostačující.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

V zásadě lze popsat samotnou práci z pohledu celku jako vcelku zdařilou. Jako nesprávné se jeví zejména vlastní rozložení tématu práce. Zatímco popisu vývoje samosprávy v ČR je věnováno 7 stran a popisu základních územně samosprávných celků 12 stran, pak širokému jádru práce, tedy vzniku a zániku obcí je věnováno cca 7 stran, což považuje oponent za nedůsledné členění. Kapitola týkající se vojenského újezdu by mohla být spíše subkapitolou a to samé lze říci o otázce referenda a případného hospodaření obcí.

Autorka správně cituje prameny, ze kterých čerpala a pracuje dostatečně s „živým“ právem, tedy s prvními předpisy, které se týkají popisovaného tématu. Jako škoda se může jevit absence praktičtějšího pojetí tématu v některé z nabízených subkapitol na zvoleném příkladu z praxe.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

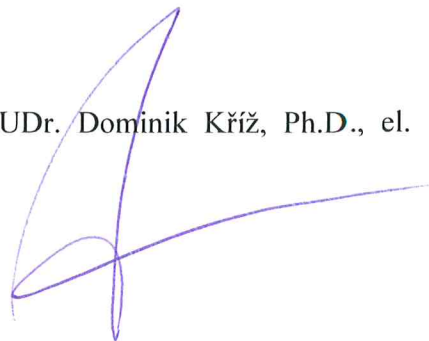
1. Připojovat či slučovat obce?
2. Vznik a zánik obce ve spojení s místním referendem.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a po případně úspěšném provedení obhajoby navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 04.05.2018

Podpis: JUDr. Dominik Kříž, Ph.D., el.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'D' followed by a horizontal line extending to the right.