

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: Dominik Roubin  
Název práce: Manažerské dovednosti – kompetence manažera (vedoucího pracovníka) ve veřejné správě  
Vedoucí práce: Mgr. Helena Sequensová  
Oponoval: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce se zabývá problematikou manažerských kompetencí v podmínkách veřejné správy, deklarovaným cílem práce je vymezení rozdílů v managementu veřejné vs. soukromé správy, charakterizovat vybrané manažerské funkce, kompetence a dovednosti, osobnost manažera, dále pak manažerské chyby a omyly a problémové osobnosti na manažerských pozicích. Cíl práce je formulován příliš široce, což se následně odráží jak ve struktuře a podobě práce, tak i ve skutečnosti, že se jej podařilo naplnit jen částečně.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce má rešeršní charakter, neobsahuje žádnou ucelenou aplikačně orientovanou část. Struktura práce rámcově odpovídá jejímu tématu, dodatečná pozornost mohla být věnována vnitřnímu uspořádání některých částí práce, zejména pak v části 4. Zásadní výhradu je však nutné vyslovit k již výše zmíněnému příliš širokému tematickému záběru, který způsobil mj. i to, že vlastní téma práce, tj. manažerské kompetence, je diskutováno pouze povrchně v několika dílčích kapitolách části 4. Zařazení části 5 působí mírně matoucím dojmem, a to kvůli jak nesouladu názvu (chyby a omyly v práci) a skutečného obsahu textu (poruchy osobnosti a jejich důsledky), tak i soustředění pozornosti na již spíše krajní situaci, kdy v pozici manažera působí osoba se skutečně diagnostikovatelnou poruchou osobnosti. Pečlivěji je nutné zacházet i s některými odbornými pojmy.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Práce vychází z potřebného množství zdrojových materiálů v podobě zejména knižních publikací, na které autor v textu práce důsledně odkazuje. Práce je psána odborným stylem, v některých pasážích by však bylo vhodně věnovat ještě vyšší péči zacházení s odbornými pojmy (např. „veřejný“ vs. „státní“ ad.) Po stránce stylistické je dokument na poměrně dobré úrovni, výhrady lze však vyslovit ke gramatické úrovni (pravopisné chyby a překlepy zejména v částech 1 a 2). Číslování stran by nemělo začínat až na stránce s úvodem k práci.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. (str. 21) Skutečně lze sklon či určitou míru workholismu považovat za součásti žádoucí kompetenční výbavy manažera? Svůj postoj vysvětlete.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na průběhu a úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autora Dominika Roubina hodnotit stupněm dobře.

Datum: 8. 5. 2018

Podpis:

