# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: ***Milan Vyskočil***

NÁZEV PRÁCE:  ***Commonwealth realm***

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Dr. David Šanc

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je popsat a analyzovat skupinu států tvořící tzv. Commonwealth realm, neboli pouto Koruny. Autor se zaměřil především na zkoumání role britské královny a guvernérů v těchto státech a analýzu republikánských tendencích. Cíl práce se autorovi do značné míry podařilo naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je rozdělena na řadu podkapitol, přičemž jejich hodnota z hlediska tvůrčího přístupu je různá. Několik kapitola je čistě popisných nebo historizujících (2, 3, 7), v některých nalezneme poměrně značnou přidanou hodnotu (to se týká zejména kapitol, ve kterých autor analyzuje republikánské tendence). Přílohy jsou tvořeny mapou a přehlednou tabulkou se státy pouta Koruny.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce práce nevykazuje výraznější problémy. Zásady psaní akademického textu autor zvládá bez sebemenších potíží, ovšem psaný projev někdy vykazuje stylistické neobratnosti. Přílohy mohly být zvládnuty lépe – v tabulce mohl autor pro názornost uvést rozlohu a počet obyvatel států pouta Koruny (s těmito údaji operuje v textu a v tabulce by vynikl mikrostátní charakter většiny zemí), vzhledem k rozloze většiny státu pouta Koruny mohl autor zařadit i mapy (především Karibiku) s vhodnějším měřítkem.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Silnou stránkou práce jsou bezesporu kapitoly o republikánských tendencích v zemích pouta Koruny – jedná se téma v českém prostředí nezpracované, které autor zvládl velice dobře, a to na základě aktuálních informacích často čerpaných z primárních pramenů. Slabou stránkou práce je absence komparace – ačkoliv autor komparaci v textu zmiňuje (dokonce i v názvech kapitol) vždy se jedná pouze o soubory popisných částí. Text, který by byl skutečnou komparací, v práci bohužel nenalezneme. Celkově je však dojem z práce dobrý, nebo autorovi se do velké míry podařilo čtenáře seznámit se zásadními parametry Commonwealth realm.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autor by při obhajobě mohl zmínit a zdůvodnit hlavní shody, respektive rozdíly mezi zahraniční politikou dominantních států pouta Koruny.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.
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