

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: DOBRÁ Kateřina
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza společenské odpovědnosti vybraných firem a její vnímání veřejností

Hodnotitel – oponent: Ing. Pavel Mlnářík
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

v ý b o r n ě

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářská práce má za cíl analyzovat společenské odpovědnosti vybraných firem a jejich vnímání veřejností. Autorka práce nejprve definovala fenomén CSR, poté definovala hodnocení a reportování CSR, následně připravila teoretický základ pro výzkum v empirické části. Analyzovala několik společností v závislosti na fenoménu CSR. Vyhodnotila dotazníkové šetření, zde je nutné pochválit provedenou pilotáž, a navrhla doporučení pro praxi.

Práci nepřidává špatné formátování textu (např. na str. 9, 13, 15, 25 - výčty či na str. 13 není kapitola 1.4 zarovnána do bloku), velmi časté jsou gramatické nepřesnosti (např. str. 9 - s sebou / sebou, na str. 36 od 15 % místo o 15 %). Absence některých čárek v souvětích znepráhňuje četbu jinak kvalitní práce. Také členění odstavců není vhodné - např. kapitola 1.4.1, která stojí samostatně; podnadpisy pod nadpisy nejsou také výjimkou.

Poměrně hrubé chyby se autorka dopouští zobecněním výsledků na celou populaci na stranách 59 a 60. I přes výše uvedená negativa je práce velmi kvalitní. Velmi chválím zpracování tabulek č. 2 - 5 - komparace jednoduchých aktivit CSR mezi analyzovanými podniky. V tabulce č. 5 je velké počáteční písmeno u výčtu, ale to je drobnost, proto doporučuji hodnotit bakalářskou práci stupněm Výborně.


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Souhlasíte s tvrzením M. Friedmana "Jedinou společenskou odpovědností firmy je navyšování zisku."? Mohou CSR uplatňovat i firmy, které nedosahují zisku či jsou ve ztrátě? Myslíte si, že CSR zvyšuje náklady firem?

V kapitole 1.7 uvádíte některé související koncepce CSR. Existují i jiné, než zde uvádíte, které jsou uplatňované v praxi v podmínkách českého trhu? Prosím, uveďte vždy i praktický příklad.

Vysvětlete důvod, proč jsou uvedeny odbory v tabulce č. 1 na str. 14 jak v poli Firma, tak v poli Ekonomika.

V Plzni, dne 21.05.2018



Podpis hodnotitele