

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Kristýna Kučňirová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Analýza společenské odpovědnosti firem ve vybraném podniku (CSR)

Hodnotitel – oponent: Ing. Katarína Hálková
Podnik – firma: KMO FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cíl práce uvedený v úvodu je stanoven pouze nekonkrétně. Spíše než jako cíl se to zdá jako popis toho, co bude práce obsahovat a to jako takové bylo splněno. Teoretická část práce obsahuje souhrn v oblasti společenské odpovědnosti firem a popis podnikatelského subjektu. Praktická část byla provedena za pomoci dotazníkového šetření. Přehlednost dotazníkového vyhodnocení snižuje použití obrázků při vyhodnocení téměř všech otázek. Také postup vyhodnocení otázek se liší od toho, jak měly být respondentům pokládány. Na s. 40 studentka vyhodnocuje otázku č. 3, následně otázku č. 5 a poté otázku č. 4. Vyhodnocení v tomto pořadí porušuje logickou návaznost otázek. Na té samé stránce u slovního hodnocení obrázku č. 4 studentka uvádí, že „Zastoupení respondentů s vysokoškolským vzděláním, je 15 % velmi pozitivních.“, avšak není jasné, co je velmi pozitivní. Doporučení, která studentka navrhuje, jsou velmi obecně shrnuta pouze v jednom odstavci i přesto, že návrh změn pro zlepšení stávající situace byl jedním z bodů v zásadách pro vypracování práce.

Dojem z práce snižuje užití dvojího způsobu odkazování na zdroje a seznam zdrojů na konci práce není seřazen dle abecedy. Celkově hodnotím práci i přes občasné překlepy a nepřesná vyjádření velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Na s. 49 je jako jedno z doporučení uvedeno zařazení nového bodu do programu "Den otevřených dveří". Uveďte příklad, jaký bod by to konkrétně mohl být.
- 2) Jakým způsobem by firma měla komunikovat o provedených opatřeních v oblasti spokojenosti svých pracovníků?

V Plzni, dne 16.05.2012

Podpis hodnotitele

