



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Linda Msalhová
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Postoje rezidentů lázeňského města k rozvoji podnikatelských činností v oblasti cestovního ruchu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Petr Janeček, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou
- O) Přístup autora k řešení problematiky práce
- P) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená práce se zabývá velmi aktuální a žádanou tématikou rezidentské rozladěnosti vůči rozvoji cestovního ruchu. Autorka si vybrala lázeňskou destinaci Teplice, kde je tento problém umocněn střetem kultur. Teoretická část je dobrá a dává dobré předpoklady pro další práci na praktické části. Pro praktickou část jsou požívány informace z oficiálních statistik i z vlastního výzkumu. Autorka se při designování dotazníku velmi správně inspirovala předchozí zahraniční studií. Presentování výsledků v práci je slabší stránkou. Otázky jsou vyhodnoceny převážně v četnostních vyjádřeních bez větší komprace a dodatečného komentáře. Potenciál výzkumu tak nebyl zcela vyčerpán, což je s ohledem na téma a typ získaných informací škoda. Návrhy na zlepšení jsou uvedeny velmi obecně. Názvy obrázků by mohly lépe odpovídat skutečností v grafu, v práci významně kopírují otázku bez důrazu na funkci názvu. V některých případech jsou pro odpovědi počítány průměrné hodnoty, což

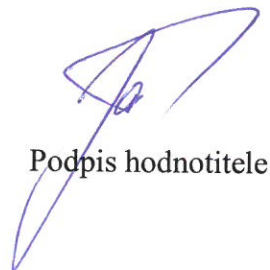


nemá větší význam a autorka s nimi ani příliš nepracuje. V práci se vyskytují stylistické chyby a překlepy (např. str. 6, 12, 25, 34, 42, 44, 45, 47). Některá tvrzení jsou nepřesná. A to budí dojem nedostatečné pozornosti. Stejně tak formální stránka práce (např. začátky hlavních kapitol). I přes uvedené hodnotím práci jako velmi přínosnou pro obor a hodnotím pozitivně zapojení autorky do řešení reálné situace. Práci doporučuji k obhajobě se známkou velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:⁴

Na obrázku 9 je znatelný propad v návštěvnosti Teplic. Čím byla tato skutečnost způsobena? Rozpracujte návrh činnosti interkulturálního pracovníka na jednom konkrétním případu.

V Plzni, dne 21. 5. 2018



Podpis hodnotitele