

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta:	Pěchotová Nikola
Studijní obor/zaměření:	Management obchodních činností
Téma bakalářské práce:	Finanční gramotnost vybraného segmentu obyvatel
Hodnotitel – oponent:	doc. Ing. Petr Cimler, CSc.
Podnik – firma:	ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce představuje bezesporu užitečný příspěvek k diskusi nad danou problematikou. Cíl má jasně formulovaný, vlastní dotazníkové šetření gramotnosti skupin studentů se opírá o teoretická východiska - pro koho však určena? (např. pojednání o ochraně majetku atd. atd.).

U charakteristiky vybraných skupin studentů postrádám zmínku o úrovni jejich ekonomického vzdělávání (studované ekonomické předměty).

Diskutovat lze některé formulace: ot. č. 1 - Jaká bude výše hrubé mzdy, kterou bude zaměstnavatel vyplácet? To student nemůže vědět, může mít ale představu o svém požadavku. Proč autorka určila vyšší rezervy 6násobek výdajů? Co znamená "přijatelná odpověď"? A proč i odpověď "kartu není vhodné využívat" - k čemu? Ot.č.7 - proč autorka považuje za nejvhodnější odpověď e) ?


Za diskutabilní tak považuji i celkové zhodnocení studentů % úspěšnosti (opírající se o bodové hodnocení odpovědí).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Lze některé odpovědi (reakce) studentů považovat za projev finanční ngramotnosti nebo mohou být ovlivněny rodinnými tradicemi (postoji), výchovou, zkušenostmi? Proč považovat neochotu se zadlužit za ngramotnost?

Proč u ot. 7 hodnocení 3 resp. 2 body za jednotlivé odpovědi?

V Plzni, dne 8.5.2018



Podpis hodnotitele