

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Student byl seznámen s posudky a byly mu přečteny následující otázky:

1. Otázky redaktora práce PhDr. Vladimíra Naxery:
 Na s. 40 autor vyjadřuje názor, že „trmím že Daytonská smlouva vytváří z Bosny a Hercegoviny decentralizovanou federaci, de facto legitimizuje etnické čistky probíhající za války.“ Na základě čeho vyvozujete tento názor?
 Domnívá se autor, že dojde k zachování BiH jako jednotného státu? Či se podle něj BiH spíše rozpadne?
 Jaké jsou podle autora nejdůležitější argumenty podporující jeho názor? Na s. 41 autor uvádí, že „pokud si Evropa přeje BaH jednotnou, bude se v ní muset radikálně angažovat.“ Jaké konkrétní důsledky by mělo stažení mezinárodních institucí z BiH?
 Autor zmiňuje ICTY. Mohl by během obhajoby uvést, jaké úspěchy v rámci ICTY (ve vztahu k BiH) za nejvýznamnější, a naopak - jaké jsou podle něj hlavní limity a problémy tohoto orgánu?

2. Otázky oponenta doc. PhDr. Ladislava Cabady, Ph.D.:
 Obecně je jako perspektiva BaH zejména s ohledem na možné členství v EU zmiňována potřeba větší centralizace státu. Jak se student dívá na opačnou možnost, tj. ještě větší rozvolnění svazku, tj. konfederalizaci či přímo rozpuštění státu?

Student zodpověděl výše položené otázky.

Klasifikace:

Velmi dobře

Datum obhajoby: 6. června 2012



 podpis zkoušejícího