

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

**Jméno studenta:** Soňa Šeflová  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Vnímání společenské odpovědnosti firem u veřejnosti  
**Hodnotitel – oponent:** Ing. Pavel Mlnářík  
**Podnik – firma:** KMO FEK ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Rešeršní části předložené bakalářské práci "Vnímání společenské odpovědnosti firem u veřejnosti" se nedá prakticky nic vytknout. Pouze bych doporučil využívat u některých kapitol více zdrojů. Např. kapitola 1.5 je prakticky sestavena pouze z jednoho zdroje. Nicméně to nesnižuje kvalitu rešeršní části. Práci zbytečně snižuje na kvalitě formátování, především různých výčtů (str. 13) nebo označení názvu obrázku (str. 55) neodpovídá velikosti 12p., na str. 55 je pravděpodobně překlep 3 0000 místo 3 000 či přesah tabulky na str. 52. Také expresivně zbarvená spojení jsou nemístná, např. na str. 52 uvádí autorka "deky pro pejsky" či "poněkud vyšší finanční investice" na str. 55. Na druhé straně velmi chválím použitou infografiku, která drobné nepřesnosti vyrovnává.

Před provedeným dotazníkovým šetřením autorka popsala metodiku a provedla dokonce pilotáž. Na str. 44 se však dopustila prohřešku, kdy výsledky z dotazníku zobecnila na celou populaci. Autorka si je vědoma nepoměru v zasoupení skupin v dotazníkovém šetření. V doporučení by bylo praktické zpracovat např. 3 modely pro firmy v závislosti na možném rozpočtu.

Nicméně i přesto splňuje bakalářská práce cíl, který si vytyčila, a proto doporučuji po zodpovězení otázek a připomínek k bližšímu vysvětlení při obhajobě klasifikovat práci stupněm Výborně.

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

Co může být příčinou neloajlnosti zaměstnanců ve společnosti plně uplatňující principy CSR?

Myslíte si, že outplacement má své uplatnění i v roce 2018, tedy situaci s velmi nízkou mírou nezaměstnanosti?

Navrhujete využít možnost PR článku v Plzeňském deníku. Kdo by byl podle Vás cílovou skupinou?

Co jsou to daňové náklady jak uvádíte na str. 57?

Svěřila byste jako majitelka podniku aktivity spojené s propagací CSR aktivit na sociálních sítích pracovníkovi zaměstnaném na základě dohody mimo pracovní poměr, tzv. brigádníkovi?

V Plzni, dne 21. května 2018



Podpis hodnotitele