

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka byla seznámena s posudky a byly jí přečteny následující otázky:

1. Hodnocení redoubního práce PhDr. Magdy Leichtové Ph.D.:
 a) práce se podařilo naplnit. Jaka je role Číny v regionu? Může se právě Čína stát diverzifikačním alternativem v oblasti?
2. Hodnocení oponenta PhDr. Pavla Hlaváčka, Ph.D.:
 Autorka si chybně stanovila cíl a práce má formální i jazykové nedostatky. Autorka tvrdí s odvoláním na publikaci Chrise Dolana „In War We Trust“ - že „Organizace zemí vyražených ropu používá tuto nerostnou surovinu jako prostředek k politickému vydráždění USA“ (s. 48) Mohla by tato tvrzení doložit? Co přesně tvrdí Chris Dolan?
 b) text je zakončen větou: „Tento názor je subjektivní protože diverzifikace tras stále probíhá“ (s. 60). Mohla by autorka rozlišit, co je v této práci subjektivní a co je objektivní?

Studentka zodpověděla výše stanovené otázky.

Klasifikace:

Velmi dobře

Datum obhajoby: 5. června 2012



.....
 podpis zkoušejícího