



FAKULTA FILDZOFICKÁ,
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Karolína Ličková

Název práce: Mimar Sinan

Vedoucí práce: Mgr. Slavomír Haberajter

1. CÍL PRÁCE

Autorka si ako cieľ práce zvolila „analyzovat strukturní změny mešit v souvislosti s pozdějšími pracemi Sinana, a tak poskytnout detailnější pohled na klasickou osmanskou architekturu a její vývoj. Současně se chci částečně zabývat historickým kontextem mešit s důrazem na jejich zakladatele a ve stručnosti také na Sinanův život“. Takto (v Úvode) stanovený cíl práce považujem za **naplnený**.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnosť, tvůrčí přístup, proporcionality teoretické a vlastní práce, vhodnosť príloh apod.):

Predložené bakalárska práca má kompilačný charakter, prevažne z cudzojazyčných, hlavne anglicky a turecky písaných zdrojov. Zvolená téma patrí medzi náročnejšie na spracovanie. Autorkinou veľkou devízou je znalosť tureckého jazyka, čo sa odrazilo aj na výbere odbornej literatúry a zvyšuje to kredit predloženej bakalárskej práce. Chronologické zoradenie kapitol považujem za vhodný pre tento typ práce. Cez Sinanov život od ranného detstva a jeho inšpiráciu sa postupne prepracuje ku všetkým dôležitým stavbám s veľmi detailným vysvetlením a popisom jednotlivých častí. Veľká pozornosť bola venovaná komplikovanej a neľahkej terminológii, s ktorou sa autorka vysporiadala veľmi umne. Pozitívne hodnotím aj fakt, že študentka Ličková mnoho zo skúmaných budov sama navštívila (v Istanbule) a mohla tak do práce priniesť aj vlastnú skúsenosť.

Veľmi sa mi páči rozdelenie kapitol na obdobia (Predklasické, Klasické, Experimentálne, Post-klasické) s konkrétnymi príkladmi dôležitých stavieb s ich detailným popisom a historickým kontextom.

Bohužiaľ mi však v práci chýba viac zo života tohto významného osmanského architekta, čo však neprebíja veľmi príjemný dojem z množstva dobre spracovaných informácií vo zvyšných kapitolách.

Veľké množstvo obrazových príloh je zvolených vhodne, avšak mám výhrady ku kvalite niektorých fotografií (Obr. 14, 23, 43, 46, 55, 57, 58). Väčšinou však pre lepšiu predstavivosť výborne dopĺňajú text práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnosť citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový prejav práce je odpovedajúci, práca sa dobre číta, kapitoly na seba systematicky nadväzujú a gramatické chyby sa vyskytujú len výnimočne. Na literatúru je odkazované konzistentne, avšak vo formálnej úprave a v citáciách sa vyskytujú chyby. Bakalárska práca by mala byť číslovaná od Úvodu, ale u študentky Ličkovej začína číslovanie už na strane s čestným prehlásením a aj to číslom 3. Čísla poznámok pod čiarou sa umiestňujú až za interpunkčné znamienko (napr. poznámky 42,53). Celkový dojem z formálnej úpravy je zmiešaný. Na prvý pohľad je zrejmé, že formálna úprava bola robená či dorábaná na poslednú chvíľu, a nie veľmi precízne. Internetové odkazy v poznámkach pod čiarou nie sú spracované správne, chýba dátum citácie aj odkaz na dostupnosť. Niektoré názvy kapitol majú inú veľkosť i štýl písma ako ostatné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Môj dojem z predloženej bakalárskej práce je veľmi dobrý. Karolína Ličková sa dokázala so zvolenou témou vyrovať výborne, avšak už spomínaná formálna úprava mierne kazí celkový dojem. Najsilnejšou stránkou BP je detailný obsah a popis osmanskej architektúry zoradenej podľa období a čerpanie z turecky písaných zdrojov. Lepšie stránky BP vysoko predčia tie slabšie. Pri ďalšom akademickom písaní je však treba zvýšiť dôraz na formálnu úpravu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

- 1) V druhej kapitole autorka pojednáva o nejasnom pôvode Mimara Sinana. Prečo je tak ťažké určiť korene tohto skvelého osmanského architekta?
- 2) Ktorá z osobne navštívených Sinanových budov vo Vás zanechala najsilnejší dojem a prečo?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VÝBORNE až VELMI DOBRE (v závislosti na priebehu obhajoby)

Datum: 2. 5. 2018

Podpis:

