

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Muhamed Navdar**

Název práce: **Bitva o Gallipoli 1915-1916**

Vedoucí práce: **Mgr. Daniel Křížek, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce bylo objasnit důvody vzniku střetů na gallipolské frontě, popsat a zhodnotit následný vojenský průběh střetu a uvést důsledky konfliktu (str. 1). Takto stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je v existující odborné literatuře dosti do hloubky zpracované, v rámci zvolené koncepce předkládané práce je tak jen těžko možné přinést něco nového. To ostatně konstatuje sám autor na str. 33. Předložená práce je nicméně zdařilou kompilací při využití poměrně velkého množství relevantních zdrojů. Struktura je příhodná, autor ve výkladu postupuje od příčin přes jednotlivé dílčí střety či operace po okolnosti evakuace poloostrova spojenci a závěrečné zhodnocení. Jedinou obsahovou slabinu vidím v tom, že se autor nijak zvláště nevěnuje oněm důsledkům nebo dopadům bitvy, ačkoli jde o dílčí cíl stanovený v úvodu a název šesté kapitoly s řešením tohoto tématu počítá také.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autora je na dobré úrovni, text neobsahuje větší množství chyb či překlepů. Na použité zdroje je odkazováno odpovědně a konzistentně. Grafická úprava je až na detaily v pořádku, kapitoly jsou členěny přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená práce splňuje po obsahové i formální stránce všechny potřebné nároky, autor prokázal, že je schopen náležitým způsobem pojednat zvolené téma při použití vhodných metod. Vzhledem k jeho schopnostem by v budoucnu měl zvážit ambicióznější téma.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Jaký dopad na kariéru Mustafy Kemala mělo jeho působení na Gallipoli?
- 2) Jaké dopady měl neúspěch Dohody v oblasti vojenské, vnitropolitické (Velká Británie) a mezinárodněpolitické?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Výborně až velmi dobře s přihlédnutím k průběhu obhajoby.

Datum: 1.6.2018

Podpis:

