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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce zní „vymezit instituci panovníka“, ukázat „jak tyto pravomoci [panovník] používá“ a dále jak „ovlivňuje chod britského politického systému“ (s. 8). Cíl se podařilo naplnit jen zčásti, neboť autor se omezil na vymezení role panovníka a částečně tomu, jak své pravomoci využívá. Vliv panovníka na chod politického systému poněkud uniká.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce je v převážné většině deskripcí britského politického systému, s přihlédnutím na roli panovníka. Text sice má logickou strukturu, ale počet kapitol je tak velký, že pokud by se jimi chtěl autor zabývat více než povrchně, musel by daleko přesáhnout maximální rozsah bakalářské práce. Tento jev lze nejlépe doložit na nejobsáhlejší části práce (4. Kapitole), která se zabývá historickým vývojem pozice panovníka v rámci britského konstitucionalismu od přijetí Magny Charty (1215) až do současnosti, resp. vládu královny Alžběty II.

Závěr práce není skutečným závěrem, ale pouhým shrnutím. K textu je předložena obsahově zajímavá, nicméně se samotným obsahem příliš nesouvisející příloha.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úpravu můžeme označit za ještě přijatelnou. Gramatická část je v pořádku, nicméně se stylistikou je to horší. Text místy přechází do prapodivných slovních či větných spojení (např. s. 23, 33, 36, 41-42). V práci je většinou správně citováno a odkazováno, i když drobné chyby nalezneme i zde (viz např. s. 43). Zdrojová základna je přijatelná.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předkládaná práce splňuje základní parametry očekávané od bakalářské práce. Autor si stanovil možná příliš ambiciózní cíle a jejich naplnění mu nevyšlo dle očekávání. Navzdory některým výtkám v žádné z posuzovaných kategorií se autor nedopustil zásadních chyb, která by jeho práci diskvalifikovaly.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Které britské zákony označil Evropský soudní dvůr za odporující evropskému právu a jak toto rozhodnutí bylo zdůvodněno?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**
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