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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce je porovnat vztahy bývalých dominií Austrálie a Kanady s bývalou metropolí Velkou Británií a ověřit hypotézy stanovené na s. 10 – zejména ověřit tezi, že vzájemné bilaterální vztahy byly ovlivňovány zejména politickou orientací premiéra/vlády, který vládl v Austrálii, respektive Kanadě. Cíl práce se autorce podařilo naplnit, a to velice zdařile.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Po obsahové stránce je práce ve své kategorii jistě nadprůměrným textem. Autorka přizpůsobila tvorbu textu v úvodu stanovenému cíli a hypotézám. Tomu odpovídá teoretická kapitola, případové studie a především vlastní komparace, jež je prvotřídním analytickým textem, kde autorka prokázala značnou dávku tvůrčího přístupu. Jednotlivé části práce jsou navzájem logicky propojené a proporcionálně vyvážené. Z hlediska komparovaných případových studií je snad nepříliš šťastné, že struktura kapitoly věnované Kanadě ne zcela odpovídá kapitole o Austrálii (např. kap. 3.8 vs. kap. 4.8.1-3). Práce neobsahuje přílohy.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Po formální stránce je text naprosto v pořádku – jazykový projev autorky je výborný a formální kritéria textu jsou naplněna. Za zmínku stojí rozsáhlý soubor zpracované literatury a pramenů, na základě kterých autorka text tvořila.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je velice dobrý. Kvalitní je teoretická část i případové studie věnované zahraniční politice Kanady a Austrálie směrem k Velké Británii (i v nich autorka prokazuje značnou invenci a vlastní vhled do problematiky). Za vynikající pak považuji kapitolu komparující a závěr, kde autorka velice pregnantně, analyticky a zároveň srozumitelným jazykem pracuje se s teorií a historickými souvislostmi. Její závěry jsou podložené a zajímavé. Jedná se o originální a přínosný text, který čtenáře zaujme.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Autorka by při obhajobě mohla komisi seznámit s tím, jak je to se vztahy mezi Kanadou a Austrálií. Nalezneme zde nějaké specifické rysy, vyplývající z podobné historie a socio-kulturního prostředí nebo podobné snahy profilovat se v mezinárodním systému prostřednictvím soft power? Nebo se jedná o státy, jejichž vzájemné vztahy jsou standardní a ničím výjimečné?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci navrhuji hodnotit jako výbornou.
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