# PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: Tereza Kůrková

NÁZEV PRÁCE: Tea Party Movement

HODNOTIL (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě):

PhDr. Pavel Hlaváček, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cíl práce není formulován nejlépe, neboť autorka tvrdí, že „Cílem bakalářské práce je analyzovat přístup stoupenců novodobého … Hnutí čajových dýchánků (TPM)“ . Analýza je pouze prostředkem, nikoli cílem. Tím ve skutečnosti je zařazení stoupenců zmiňovaného hnutí podle teoretického modelu Waltera R. Meada.

Pokud opomeneme tento formulační nedostatek, pak můžeme cíl práce považovat za naplněný.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce je rozdělena do tří celků (úvod nepočítaje). V první části je zevrubně rozebíráno teoretickému vymezení zahraničně-politických tradic dle Waltera R. Meada. Největší prostor je věnován tradici prezidenta Andrew Jacksona, ze kterého ideově čerpá i TPM. V další části autorka analyzuje typologii a členění TPM, přičemž třetí část práce je vyčleněna zahraniční politice předních osobností TPM.

Autorka dochází k závěru, že i když se představitelé TPM zahraniční politice věnují spíše okrajově, lze je rozdělit do dvou základních proudů: Palinisty (dle Sarah Palin) a Paulisty (dle Rona Paula).

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je v pořádku. Autorka správně cituje a odkazuje. Struktura práce je logická, samotný text čitelný, bez gramatických chyb nebo stylistických chyb.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Autorka si ve své práci stanovila velmi originální téma a dokázala, že je schopná nastudovat značné množství relevantní literatury. Oceňoval jsem zejména její zaujetí a osobní angažovanost. To lze mimo jiné doložit tím, že knihy, které používá, nejsou v České republice dostupné a autorka si je objednávala ve Velké Británii.

Práci lze vytknout místy malou propojenost mezi teoretickou a praktickou částí. Rovněž by bylo vhodné lépe zdůvodnit výběr osobností TPM, jejichž názory jsou rozebírány v podkapitole 4.2.

Navzdory menším připomínkám můžeme konstatovat, že předkládaná práce všechna kritéria, očekávaná u bakalářské práce.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Otázka se vztahuje k výše uvedeným připomínkám: na základě čeho řadí Mitta Romneyho mezi Jacksonovce a proč ve své práci nezmiňuje Newta Gingriche?

Budeme-li předpokládat, že Mitt Romney zvítězí v republikánských primárkách, můžeme to považovat za potvrzení teze, že mezi stoupenci Hnutí čajových dýchánků zvítězili Paulinisté?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Výborně.
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