

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická

Bakalářská práce

Volby do Kongresu USA v roce 2010

Barbora Merclová

Plzeň 2012

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

Studijní program Mezinárodní teritoriální studia

Studijní obor Mezinárodní vztahy – britská a americká studia

Bakalářská práce

Volby do Kongresu USA v roce 2010

Barbora Merclová

Vedoucí práce:

PhDr. Pavel Hlaváček, Ph.D.

Katedra politologie a mezinárodních vztahů

Fakulta filozofická Západočeské univerzity v Plzni

Plzeň 2012

Prohlašuji, že jsem práci zpracovala samostatně a použila jen uvedených pramenů a literatury.

Plzeň, duben 2012

.....

Poděkování za věnovaný čas, cenné rady a připomínky poskytované během psaní této bakalářské práce patří jejímu vedoucímu, PhDr. Pavlu Hlaváčkovi, Ph.D.

Obsah

Úvod.....	6
1 Teoretická část.....	9
1.1 Způsob hodnocení.....	10
1.2 Teorie volebního chování	13
2 Období volební kampaně	16
2.1 Kampaně Demokratické a Republikánské strany a hlavní volební témata	16
2.2 Hnutí Tea Party.....	17
2.3 Neobliba Obamovy politiky a ekonomická situace USA	19
2.4 Atmosféra kampaně	23
3 Interpretace voleb Downsovou teorií a skutečné výsledky voleb	25
3.1 Výsledky voleb a změna ve složení Kongresu	25
3.2 Ekonomika USA po volbách 2010	28
3.3 Shrnutí předvolebních slibů a vyhodnocení jejich naplnění.....	31
3.4 Interpretace voleb Downsovou teorií	36
Závěr.....	40
Seznam literatury a pramenů.....	43
Resumé.....	73
Přílohy	74

Úvod

Ústředním tématem práce jsou volby do Kongresu Spojených států amerických, které se konaly na podzim roku 2010. Institut voleb je základním předpokladem demokracie a politická věda se jím hojně zabývala a zabývá. Volby jsou hlavním mechanismem zastupitelské demokracie, občané jím vybírají své zástupce, kteří se pak za ně podílejí na chodu státu. Volby jsou důležitým prvkem politického systému USA. Odvíjí se od nich směřování země, jednání a politika USA dovnitř státu i navenek. Federální volby do Kongresu v roce 2010 byly tzv. *midterm elections*, tj. volby, které byly pořádány uprostřed funkčního období prezidenta USA. Volby konané uprostřed délky mandátu prezidenta jsou často považovány za vyjádření spokojenosti či nespokojenosti s prací úřadující exekutivy a politické strany, za kterou prezident kandidoval. V tomto ohledu jsou tedy volby důležité a mohou nám mnoho říci o názorech a míře spokojenosti voličů s tím, jak se jejich zemi daří a jakým směrem se ubírá. Kongres je federální legislativní těleso sestávající ze dvou komor, Sněmovny reprezentantů a Senátu. V dvouletých cyklech voliči hlasují o všech mandátech ve Sněmovně reprezentantů a o třetině mandátů v Senátu.

Americké federální volby jsou tématem, které se hojně sleduje. A to hlavně, a nejen, voliči, politickými vědci, analytiky či médii. Federální volby v USA jsou tedy událostí, která je z hlediska politické vědy důležitá. Volby do Kongresu se konají každé dva roky. Jelikož se v roce 2010 nevolil prezident Spojených států amerických – volba této osoby je mnohem více sledována, analyzována a medializována – nebyly volby zastíněné výběrem hlavy státu a voliči se teoreticky mohli více soustředit na vybírání mezi kandidáty, kteří usilovali o zastupování občanů v Kongresu. Volby považujeme za důležité, jelikož mohou naznačit nálady a spokojenost občanů s politikou prezidenta Baracka Obamy a s Demokratickou stranou, za kterou prezident kandidoval. USA se v době voleb nacházely v neuspokojivé ekonomické situaci, země se vyrovnávala s ekonomickou krizí, vysokou nezaměstnaností, s vysokým zadlužením občanů a stále narůstajícím federálním dluhem. Barack Obama většinu času mezi svou inaugurací v lednu 2009 a volbami v listopadu 2010 věnoval tématu zdravotnické reformy, která se stala předmětem neshod mezi zástupci Republikánské a Demokratické strany v Kongresu a předmětem vášnivé diskuze veřejnosti. Dále, američtí vojáci nadále působili v Iráku i Afghánistánu. Poslední dvě zmíněná témata rozdělovala veřejnost na dva názorové tábory. Každé volby jsou něčím jedinečné a dle našeho názoru situace, kterou jsme nastínil, je z hlediska politické vědy zajímavá k hlubšímu prozkoumání,

jelikož veřejnost měla příležitost při vybírání legislativního tělesa možnost přeneseně sdělit, co si o tom všem myslí.

Metoda, která bude v této práci užita, je případová studie, konkrétně disciplinovaná případová studie. Případem této práce jsou volby do Kongresu Spojených států amerických, které se konaly v listopadu 2010, kdy se volili zástupci do obou komor tohoto legislativního tělesa. Pro zkoumání případu bude využita teorie, která na náš případ ještě nikdy nebyla aplikována. Touto teorií je kniha od Anthonyho Downse *An Economic Theory of Democracy*. Vzhledem k této metodě, případ není nástrojem pro práci s teorií, naopak, teorie se stane vodítkem pro práci s případem. Studie Anthonyho Downse již v minulosti byla použita při interpretaci politických procesů či pro okomentování voleb, a to např. u případu voleb v USA v roce 1984 (Boyd; Mencher; Paseltiner; Paul; Vajda, 1988) či na případ New Labour ve Velké Británii (Hindmoor, 2005). Downsova kniha *An Economic Theory of Democracy* je hojně citovanou studií (Gray; Wuffle, 2005: 739), a to především v anglosaských zemích. Kritika této knihy je veskrze pozitivní, Gray a Wuffle Downse v souvislosti s jeho knihou označují za stoupající hvězdu (*rising star*) akademického prostředí (Gray; Wuffle: 2005: 737). A. Bergson, který knihu recenzoval, píše, že Downsova studie je podnětná a provokativní a měla by se stát pro sociální vědce objektem zájmu (Bergson, 1958: 437). W. Rogers o Downsově knize tvrdí, že Downsovu studii dle jeho názoru doprovázejí určité metodologické problémy, zároveň ale píše, že kniha je sofistikovaná a poučná (Rogers, 1959: 483).

Práce je rozdělena na tři kapitoly. V první kapitole vymežíme případ případové studie. Představíme teoretický a metodologický rámec této práce. Bude provedena konceptualizace pojmů a kritérií, se kterými budeme pracovat při aplikování teorie na výsledky voleb, a zdůvodníme, proč jsme zvolili daná kritéria. Vysvětlíme, jakým způsobem budeme hodnotit předvolební sliby a programy kandidátů, kteří usilovali o mandát v Kongresu. V první kapitole bude představena část teorie Anthonyho Downse, která se stala teoretickým východiskem pro naši práci.

Druhá kapitola se bude věnovat volební kampani, která před volbami probíhala. Považujeme za důležité zmínit hlavní témata voleb a volební témata dvou nejdůležitějších politických stran na americké politické scéně, Demokratické strany a Republikánské strany. Na základě námi zvolených kritérií uvedeme, jak se měli občané, resp. jaká byla ekonomická situace USA, ve volebním období 2009–2011. Na volby mělo silný vliv několik faktorů. Zmíníme neoblubu politik prezidenta Baracka Obamy či nové společenské seskupení, které nebylo bez vlivu na celkové ovzduší volebních kampaní, a to hnutí Tea Party.

Samotná aplikace teoretických východisek na volby 2010 bude provedena v závěrečné, třetí kapitole. V této části práce také uvedeme a okomentujeme skutečné výsledky voleb do Kongresu USA a změnu ve složení Kongresu. Uvedeme ekonomický stav Spojených států po volbách a porovnáme údaje za rok 2011 s údaji, ke kterým jsme došli v kapitole druhé. Dále vyhodnotíme předvolební sliby dnes již členů Kongresu. Podíváme se na četnost námi vybraných volebních slibů a míru jejich splnění v povolebním období. V této kapitole se pokusíme naplnit cíl této práce, tj. odpovíme na výzkumnou otázku. Naším cílem je interpretovat federální volby do Kongresu USA, které se konaly v listopadu 2010, pohledem Downsovy teorie a zodpovězení na výzkumnou otázku. Otázka, kterou jsme si položili, zní: Znamená přesun voličské podpory zaznamenaný ve výsledcích voleb do Kongresu v roce 2010 důkaz racionálních voličů? K tomu nám budou sloužit zvolené ekonomické indikátory a zhodnocení míry naplnění předvolebních slibů týkajících se vybraných oblastí souvisejících s ekonomickým blahobytem občanů. Rádi bychom námi zvolenou metodologií a teorií dospěli k závěrům, které doposud nebyly v případě našeho případu teoreticky uchopeny.

Velká část zdrojů, které byly použity při psaní této práce, se dá rozdělit na tři kategorie. Hojně jsme používali informace z osobních internetových stránek jednotlivých reprezentantů a senátorů, kteří v současnosti zastávají mandát v Kongresu. Dále jsme používali statistické údaje věnující se ekonomickým indikátorům, které byly pro vypracování této práce zvoleny. Tyto údaje jsme čerpali zejména z údajů Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj a několika ministerstev (*departments*) Spojených států amerických, případně úřadů spadajících pod jednotlivá ministerstva. Informace o předvolební situaci v USA, hnutí Tea Party, volební kampani a analýze volebních výsledků jsme získali zejména z článků odborných časopisů sepsaných převážně akademiky a politickými vědci. Autorka čerpala převážně z internetových zdrojů, a to z toho důvodu, že všichni členové Kongresu mají své osobní stránky vedené v on-line podobě, kde je zaznamenaný jejich program a stanoviska k různým tématům a dále proto, že statistické údaje jsou pravidelně, někdy téměř bez časové prodlevy, zveřejňovány elektronicky.

1 Teoretická část

Případem této práce jsou federální volby do Kongresu ve Spojených státech amerických, které se konaly 2. listopadu 2010. V tento den byly voleny i jiné federální funkce (např. guvernéri), náš případ je vymezen federálními volbami do obou komor Kongresu Spojených států amerických. Volby do dolní komory se konaly v rámci všech padesáti států federace. Voliči měli možnost delegovat všech 435 mandátů ve Sněmovně reprezentantů. Ve volbách do horní komory se bojovalo o 34 mandátů, kterým měl v lednu 2011 vypršet šestiletý mandát, a o 3 mandáty v rámci speciálních voleb, které doplňují prázdná křesla (která jsou neobsazena v důsledku úmrtí či rezignace původního držitele mandátu). Jak bylo řečeno v úvodu, tato práce je disciplinovanou případovou studií. Teorie, kterou jsme si zvolili, abychom mohli popsat zvolený případ, pochází z knihy *An Economic Theory of Democracy*, jejímž autorem je Anthony Downs. Při aplikaci teoretických východisek na volby použijeme Downsovu optiku. Budeme předpokládat, že voliči mají určité záměry o tom, jak chtějí, aby vypadala ekonomika jejich země, která na ně má dopad, chtějí se mít ekonomicky dobře. Předpokládáme, že každý jednotlivý volič věří, že zvolením politika, který mu toto slibuje, dosáhne svých cílů. Jelikož každý volič hodnotí tyto alternativy, vybere poté svého kandidáta, kterému dá hlas.

V naší práci jsou pro nás zásadní tři skutečnosti. Zaprvé, jak se měli voliči ve volebním období, které předcházelo volbám v roce 2010. Nový Kongres začíná ve Spojených státech své funkční období vždy následující rok po volbách, a to v lednu. Období, ve kterém budeme sledovat ekonomický blahobyt voličů, je tedy vymezeno od ledna roku 2009 do ledna 2011. Tento blahobyt pro účely této práce odvodíme od ekonomických indikátorů. Těmito indikátory jsme stanovili průměrný týdenní příjem, hrubý domácí produkt (HDP), HDP na osobu, reálný roční růst HDP, míru nezaměstnanosti, míru dlouhodobé nezaměstnanosti¹, výši veřejného dluhu v poměru k HDP, obecnou míru inflace a deficit federálního rozpočtu.

Zadruhé, zajímá nás, co slibovali kandidáti před volbami. Zaměříme se na to, jaké hodnoty kandidáti slibovali přinést voličům, pokud budou zvoleni. Budeme sledovat programy těch kandidátů, kteří na podzim 2010 skutečně získali mandát v Kongresu. Zatřetí, zajímají nás výsledky daných hodnot, o kterých kandidáti ve svých programech mluvili. Chceme se dozvědět, zda sliby kandidátů přinesly voličům to, co bylo slibováno ve volebních programech. Nakonec porovnáme ekonomickou situaci země a voličů před volbami s daty

¹ Dlouhodobě nezaměstnaným člověkem chápeme takového, který nemá práci 27 týdnů a déle.

stejných ekonomických indikátorů, které budou dostupné pro současné volební období. Z výše uvedeného vyplývá, že časově vymezujeme náš případ na období let 2009–2011.

1.1 Způsob hodnocení

Způsob, jakým budeme hodnotit, nakolik sliby přinesly voličům očekávané výsledky, bude ten, že stanovíme určité hodnoty, které mohli kandidáti ve volbách slibovat. Z informací ve volebních programech budeme moci vyvodit jednak hlavní volební témata voleb a poté to, nakolik se předvolební sliby naplnily ve skutečnosti. Jelikož volbám dominovala ekonomická témata (Fowler; Ridout, 2010: 9), a sám Downs ve své studii vycházel z ekonomické vědy, budeme se soustředit na taková kritéria, hodnoty a ukazatele, které se týkají ekonomiky USA, a na hodnoty, které mohou zlepšit ekonomický blahobyt voličů. Downs se ve své teorii záměrně zabývá ekonomii, mluví o voličových výnosech a nákladech. Ti, kteří vládou, dle Downse dominují ekonomické scéně a ekonomickému dění, ovlivňují zaměstnanost, daně, kontrolují mezinárodní obchod (Downs, 1957: 1). Ekonomické ukazatele jsme zvolili s ohledem na teorii, ze které vycházíme, s ohledem na to, že ekonomická témata patřila k těm nejdůležitějším a také proto, že USA v době voleb stále procházely následky ekonomické krize. Hodnotami, na které se budeme zaměřovat v programech dnes již členů Kongresů, byly zvoleny pracovní místa, daně, federální rozpočet, zdravotní péče, hypoteční krize, Irák a Afghánistán, federální výdaje a snížení dluhu.

Kandidát pro účely naší práce sliboval hodnotu pracovních míst, pokud demonstroval, že jeho cílem je tvorba nových pracovních míst. Priorita nových pracovních míst by měla být vyjádřena jeho podporou legislativním aktům, podporou soukromému sektoru, který je hlavní oblastí vzniku nových pracovních míst v USA, investicemi do infrastruktury, snížením regulací, či omezení legislativních aktů, které bránily či omezovaly tvorbu nových pracovních míst. Pokud kandidát prosazoval zachování a ochranu stávajících pracovních míst, nikoli ale vznik nových, nebylo to bráno, že prosazuje tuto hodnotu. Pokud kandidát pouze tvrdil, že je zde potřeba nových pracovních míst, aniž by řekl, jak se o to bude prosazovat, nebylo to bráno, že slibuje voličům danou hodnotu.

Hodnotou daní myslíme takové sliby, kdy kandidát prosazoval snížení daní, zrušení daní či moratorium na daně obecně, či alespoň na některé konkrétní daně. Pokud kandidát hodlal prosazovat daňové úlevy, nezávisle na tom, zda daně budou cílené na občany, podniky či podnikatelské subjekty, naplnil také podstatu této hodnoty. Musí se jednat o daně federální.

Dále pro účely naší práce naplňuje tuto hodnotu kandidát, který prosazoval takovou reformu federálního systému daní, která má snížit daňovou zátěž.

Kandidát naplňuje hodnotu federálního rozpočtu, pokud ve volebním programu a prohlášeních sliboval prosazení dodatku vyváženého rozpočtu k ústavní listině Spojených států amerických. Dále takový kandidát, který hodlal aktivně prosazovat legislativu a opatření, která budou směřovat k dosažení vyváženého federálního rozpočtu. Kandidát, který slíbil, že bude bojovat a hlasovat proti jakémukoli ustanovení a legislativě, která by prohlubovala, či mohla prohloubit, schodek rozpočtu, naplnil hodnotu federálního rozpočtu. Hodnotu zdravotní péče pro účely naší práce zastává takový kandidát, který hodlal legislativně usilovat o cenově dostupnou zdravotní péči pro všechny² obyvatele, respektive občany USA. Takový kandidát zároveň s hodnotou zdravotní péče pro všechny musí slíbit opatření, kterými sníží náklady na zdravotní systém a nezatíží přitom obyvatele novými, resp. vyššími daněmi.

Kandidát naplňuje hodnotu hypoteční krize, pokud podal či slíbil konstruktivní návrhy, jak se vypořádat s hypoteční krizí. Důraz nemusí být kladen na vyřešení krize jako celku, důraz je kladen především na zaměření na občany. Důležité pro nás tedy v programech a prohlášeních kandidátů byly sliby na asistenční programy lidem ohroženým zabavením nemovitosti z důvodu nesplácení hypotéky, centra pro lidi, kteří již o domov přišli, a pomoc a asistence při nacházení sociálního bydlení. Pokud kandidát pouze tvrdil, že chce dostupné bydlení pro všechny, započítáno to nebylo. Dále byla tato hodnota pro účely naší práce splněna, pokud kandidát hodlá lidem pomáhat v programech, které lidem pomáhají refinancovat jejich hypoteční splátky. Dále se také započítává slib, ve kterém kandidát slibuje, že hodlá prosadit legislativu či opatření, která zabrání praktikám, které zneužívají ty, kteří si půjčují, tj. proti nekalým či neetickým praktikám těch subjektů, které lidem půjčují či poskytují hypoteční úvěry.

Hodnotu týkající se Iráku a Afghánistánu naplnili kandidáti, kteří po svém zvolení do Kongresu chtěli prosadit stáhnutí všech amerických vojáků z Iráku a Afghánistánu. Toto téma bylo zvoleno proto, jelikož účast amerických vojáků v těchto dvou zemích stála dohromady již více než jeden trilion amerických dolarů.³ Jelikož ekonomická situace USA v době volebních kampaní před kongresovými volbami nebyla v příliš dobrém stavu, předpokládáme,

² Myšleno dospělé občany, tudíž kandidát nemusí tuto hodnotu prosazovat pro děti a mladistvé.

³ Federation of American Scientists. The Cost of Iraq, Afghanistan, and Other Global War on Terror Operations Since 9/11. 29. 3. 2011. <http://www.fas.org/sgp/crs/natsec/RL33110.pdf>, 26. 2. 2012.

že lidé by raději viděli utrácení peněz daňových poplatníků do oblastí, které by jim osobně přinesly nějaký užitek (např. vytváření nových pracovních míst, snížení daňového zatížení, pomoc při splácení hypoték).

Hodnotu federálních výdajů pro účely naší práce naplnili kandidáti, kteří chtěli konstruktivně snížit federální výdaje. Tyto výdaje chtěli snížit za účelem snížení schodku federálního rozpočtu, kvůli snížení federálního dluhu. Tuto hodnotu naplnili kandidáti, kteří slibovali, že budou prosazovat a hlasovat pro legislativu a opatření, která zruší neefektivní, zbytečné či duplikátní federální programy a ti, kteří požadovali finančně odpovědné zacházení s penězi daňových poplatníků. Hodnotu snížení dluhu dle naší práce prosazovali kandidáti, kteří ve svém programu konstruktivně dali najevo, jakou cestou k tomu chtějí dojít, a že toto řešení budou prosazovat a bojovat za jeho naplnění.

Vzhledem k vysokému počtu zástupců ve Sněmovně reprezentantů, celkem 435 zvolených členů, jsme se rozhodli, že počet reprezentantů, jejichž volební programy budeme zkoumat, zredukujeme na zástupce určitých ideových proudů ve Sněmovně reprezentantů. Jako východisko pro toto ideové dělení jsme si vybrali článek I. Deutchman a D. Lucase, jehož název je *Five Faction, Two Parties: Caucus Membership in the House of Representatives*. Autoři článku vyjmenovávají pět důležitých frakcí ve Sněmovně reprezentantů – dvě republikánské a tři demokratické. Za republikánské frakce uvádějí konzervativní *Republican Study Committee* a umírněný *Republican Main Street Partnership*. Za demokratické frakce uvádějí umírněnou *Blue Dog Coalition*, liberální *Congressional Black Caucus* a *Congressional Progressive Caucus* (Deutchman; Lucas: 2009: 58). Deutchman a Lucas uvádějí, že hlavní sjednocující silou pro členy frakcí zůstávají politické strany, členové frakcí však bývají ideologicky kohezivnější než členové Sněmovny reprezentantů, kteří členy frakcí nejsou. Frakce dle autorů dovolují podobně smýšlejícím lidem volit stejně ohledně určitých témat a tím ovlivňovat politiku (Deutchman; Lucas, 2009: 60). K těmto pěti ideovým proudům přidáváme ještě další tři skupiny – kandidáty, kteří byli podporováni hnutím *Tea Party* a zástupce Demokratické či Republikánské strany, kteří nespádají do žádné z předchozích šesti vyjmenovaných skupin. Až budeme hodnotit programy reprezentantů z jednotlivých států federace, vybereme tedy vždy maximálně osm reprezentantů, zástupců ideových proudů, za jeden stát.

1.2 Teorie volebního chování

Downsova kniha je studií ekonomické a politické racionality, vyhýbá se psychologickým či antropologickým úvahám a vlivům na voliče, které by vycházely z psychologie či antropologie (Downs, 1957: 7). Jeho teorie se snaží vysvětlit a zdůvodnit, jak se voliči rozhodují při hlasování ve volbách, jaké jsou jejich motivace a jaký mají tyto motivace vliv na voliče při jejich rozhodování. Downs svoji teorii umístil do imaginárního prostředí, kde předpokládá několik skutečností. Jeho teorie volebního chování se odehrává v demokratické společnosti (Downs, 1957: 7); funkcí voleb v demokracii je vybrat instituci, která bude zastupovat občany (Downs, 1957: 7); modelový svět je světem nejistoty, jednotliví aktéři si nedokážou být jisti ohledně budoucnosti (Downs, 1957: 7); volby jsou pořádány svobodně, demokraticky a pravidelně (Downs, 1957: 11); každý volič má pouze jeden hlas (Downs, 1957: 11); primárním cílem kandidátů a politické strany, která má převahu ve volené instituci, je znovuzvolení (Downs, 1957: 11); primárním cílem opozičních kandidátů a politických stran je jejich zvolení k vykonávání mandátů, které zastávali protikandidáti a jiné politické strany (Downs, 1957: 11); demokratická struktura dovoluje existovat opozičním stranám a protikandidátům (Downs, 1957: 20).

Jak Downs uvádí, při sestavování své teorie vyšel z ekonomických teorií, o kterých uvádí, že jsou postaveny na předpokladu, že převažuje vědomá racionalita. Downsova studie stojí na racionalitě. Základním axiomem jeho teorie je, že voliči jsou racionální a chovají se racionálně. Downsova definice racionality zahrnuje předpoklad, že každý člověk sleduje své vlastní zájmy, a to přímo, aniž by je odmítal. Z toho Downs vyvozuje, že volič se při svém rozhodování o hlasování rozhodne pro takového kandidáta, který mu slibuje dosažení jeho cílů, jelikož pokud by volil někoho, s kým voličovy cíle nekorrespondují, volič by jednal iracionálně. Downs přijal předpoklad, že každý volič hodnotí alternativy, kterým čelí při svém rozhodování o tom, komu udělí svůj hlas. To jest alternativy, kterým čelí ve vztahu k jeho cílům. Racionální člověk je takový, který se chová při svém rozhodování tak, že seřadí všechny možné alternativy dle svých vlastních preferencí. Všichni racionální voliči v Downsově modelu projevují stejné vlastnosti (Downs, 1957: 4–6).

Downs uvádí, že další důležitý axiom v jeho teorii volebního chování je, že lidé jsou nejenom racionální, ale také sobečtí, sledují vlastní zájem. To znamená, že pokud Downs mluví o racionálním chování, má na mysli racionální chování řízené primárně k sobeckým cílům. Z axiomu vlastního zájmu poté pochází Downsův pohled na to, co motivuje politické akce kandidátů a politických stran. Downs předpokládá, že jednají výhradně a pouze proto,

aby získali příjem, prestiž a moc, která pochází ze zastávání úřadu, v našem případě mandátu v Kongresu. Politici v tomto modelu neusilují o úřad proto, aby tím získali prostředek k provádění zvláštní politiky, jejich jediný cíl je získat výhody z držení úřadu *per se*. Politici, kteří jsou motivováni touhou po příjmu, prestiži a moci, mohou těchto svých cílů dosáhnout (vyjma prvního) pouze, pokud jsou zvoleni k zastávání mandátu. Downs zachází s politikou čistě jako s prostředkem k dosažení soukromých cílů politiků. Na základě předešlé úvahy dochází Downs k základní hypotéze jeho teorie: strany formulují politiku tak, aby jim pomohla vyhrát volby. Tím, že vyhrají volby, budou moci nabýt výše zmíněných náležitostí vyplývajících ze zastávání úřadu. Hlavním cílem každé politické strany a kandidáta je vyhrát volby a veškerá jednání kandidátů jsou proto cílena na získání maximálního počtu hlasů od voličů. Strany a kandidáti považují politiku za pouhý prostředek k dosažení tohoto cíle (Downs, 1957: 27–35).

Downs dále píše, že axiom toho, že voliči jednají racionálně, implikuje, že každý volič volí takového kandidáta, o kterém si myslí, že mu poskytne více výhod či prospěchu než ostatní kandidáti. Downs tyto výhody definuje jako užitek, který voliči získávají z aktivit svého zástupce v Kongresu i od Kongresu jako celku. Voliči při svém rozhodování, koho budou volit, zvažují právě tento užitek. Užitek je definovaný jako množství výhod v myslí občana, přičemž toto subjektivní množství užitku volič využívá při rozhodování se mezi alternativními postupy svého jednání. Racionální člověk vždy zvolí tu alternativu, která mu přináší největší výhodu a naopak, alternativy, které mu poskytují menší než největší výhodu, nezvolí. Volič tedy jedná tak, aby dosáhl největších výhod, což vyplývá z definice racionality. Downsova teorie tvrdí, že užitek dostávají všichni občané z aktivit zástupců v Kongresu. Příjem užitku zahrnuje jak výhody, o kterých si občan je vědom, že se mu jich dostává, tak výhody, o kterých neví, jaký je jejich přesný zdroj. Příjem užitku se váže na časovou jednotku, kterou je v Downsově modelu volební období. Volební období je definováno jako doba mezi dvěma volbami. Tato jednotka času formuje základní úsudek voličovy myslí (Downs, 1957: 36–38).

Dle Downse každý volič tedy volí takového kandidáta, který mu dle voličova názoru poskytne větší příjem užitku než jakýkoli jiný kandidát během nadcházejícího volebního období. Volič proto přemýšlí a uvažuje o budoucím, hypotetickém příjmu užitku. Volič tento předpokládaný příjem užitku od kandidáta zjistí tím způsobem, že od očekávané hodnoty užitku, kterou získá od politika zastávajícího nyní danou funkci v Kongresu, odečte očekávanou hodnotu příjmu užitku protikandidáta. Hypotetická hodnota užitku je taková,

kteřou volič očekává, že získá v následujícím volebním období, tj. po volbách. Pokud je výsledek odečítání větší než nula, volič volí kandidáta, který již úřad zastává, pokud je výsledek záporný, občan volí protikandidáta (Downs, 1957: 38–39). Jestliže má před sebou volič kandidáty, z nichž ani jeden funkci nezastával, a tudíž ani od jednoho z nich nepřijímal žádný příjem užítku, rozhoduje se volič dle politické příslušnosti kandidátů a politické příslušnosti politika, který ve volebním období, jež bylo volbami ukončeno, post v Kongresu zastával (Downs, 1957: 105). Dle Downse se politické strany snaží o soudržnost svých ideologií a jednání mezi minulými a budoucími akcemi, jelikož by bylo pro stranu iracionální přijmout nekonzistentní chování. Změny v ideologiích a jednání stran se tedy nemění s extrémní rychlostí (Downs, 1957: 105–106). Z předpokladu racionálních politických stran, které radikálně nemění své politiky a doktrínu během krátkého časového období, usuzujeme, že pokud má před sebou volič kandidáty, z nichž ani jeden funkci nezastával, a tudíž ani od jednoho z nich nepřijímal žádný příjem užítku, rozhoduje se volič dle politické příslušnosti kandidátů a politické příslušnosti politika, který ve volebním období, které bylo volbami ukončeno, post v Kongresu zastával.

Downs ve své teorii předpokládá, že neexistují žádné falešné – fakticky nesprávné – informace. Teorie sice přiznává možnost neúplných informací, zavádějících údajů či chyb, ale záměrné lži jsou zcela vyloučeny (Downs, 1957: 46). Dle Downse získávají politické informace všichni občané. Jelikož jsou voliči racionální, informace jim pomáhají v rozhodování, jak budou hlasovat ve volbách. Rozhodnutí o tom, komu bude dán hlas, je vytvořeno s ohledem na politiku, kterou politická strana kandidáta sledovala během volebního období. Je to reakce voliče na cokoli, co strana vykonala. Hlasování samotné je nástroj ovlivnění budoucí politiky kandidátů tím, že volič zvolí kandidáta, který vyslovil takové specifické sliby, které se voličovi zamlouvají. V tomto modelu je hlasování prostředek výběru nejlepšího možného politika mezi těmi, kteří o daný post bojují. Racionální člověk tudíž volí proto, že si přeje mít určitého kandidáta v úřadě více než kandidáty ostatní (Downs, 1957: 238–240). Downs ve své knize používá často slovo *government*. Tento termín ve Spojených státech amerických nemusí být nutně chápán jako vláda, která je součástí výkonné moci, ale lze ho chápat i jako vládu v obecném smyslu, jako vládoucí třídu, kterou voliči volí, a ona za ně rozhoduje – např. v legislativě.

2 Období volební kampaně

Americkou politickou scénu ovládají dvě hlavní politické strany. Kandidáti ostatních stran nejsou zpravidla schopni vyhrát volby a ve federálních institucích nebývají zastoupeni ve významném počtu. Z tohoto důvodu se budeme věnovat pouze Demokratické straně a Republikánské straně. Považujeme za nutné dodat, že v celé práci sice mluvíme o Demokratické straně a Republikánské straně, ale ve Spojených státech amerických politické strany v evropském slova smyslu neexistují. V USA neexistuje oficiální stranické členství, ani předseda strany v evropském pojetí, ani vedení strany. Strany nemají závazný program, směřování či cíle, které by byly pro kandidáty za danou stranu závazné. Je tedy nutné dodat, že politici v USA nejsou formálními členy dané strany, pouze se k ní hlásí (Dvořáková a kol., 2002: 193). V seznamu federálních zákonů⁴ bychom nenašli žádný federální zákon o politických stranách. V USA tedy v podstatě existuje padesát Demokratických stran a padesát Republikánských stran, dle počtu států ve federaci. Nicméně, v naší práci budeme o těchto stranách hovořit jako o dvou politických subjektech. Tyto strany jsou výrazně orientované na volby a poskytují svým kandidátům především ideologickou základnu.

2.1 Kampaň Demokratické a Republikánské strany a hlavní volební témata

Volební kampaň byla zaměřena převážně na domácí témata, především na ta, která se týkala ekonomiky země či ekonomické krize obecně.⁵ Volby se konaly během přetrvávající ekonomické a finanční krize, tudíž politické diskuzi dominovala témata jako zaměstnanost, ekonomický růst, zdanění, zdravotní péče či deficit federálního rozpočtu.⁶ Nejčastějším volebním tématem byla nezaměstnanost, a to u obou politických stran (Fowler; Ridout, 2010: 1).

Jak zjistili Fowler a Ridout, kandidující demokraté a republikáni se ve volebních kampaních shodovali v několika volebních tématech, zejména v heslech pracovní místa a daně. Zaměstnanosti se týkalo 35 % volebních reklam demokratů. Pracovní místa zmiňovalo 48 % volebních reklam republikánů. Daně ve svých volebních programech zmiňovalo 34 % demokratických kandidátů a 39 % kandidátů z Republikánské strany. Na dalších tématech se strany již spíše rozcházely. Obchodu se týkalo 17 % reklam Demokratické strany, obchod byl

⁴ U. S. Government. Laws and Regulations – General Reference Resources.

<http://www.usa.gov/Topics/Reference-Shelf/Laws.shtml>, 11. 3. 2012.

⁵ OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

⁶ Tamtéž.

zároveň třetí nejčastěji se vyskytující téma této strany. Dále se kandidáti Demokratické strany nejčastěji zmiňovali o Social Security⁷, Wall Street a o Číně. Poslední čtyři zmíněná témata nebyla v prvních deseti nejvíce se vyskytujících volebních témat Republikánské strany. Nejčastěji se vyskytující volební hesla a témata Demokratické strany byla zaměstnanost, resp. pracovní místa, daně, obchod, Social Security, Wall Street, zdravotní péče, Čína, ekonomika (obecně) a podnikání. Nejčastější hesla a témata Republikánské strany byla zaměstnanost, resp. pracovní místa, výdaje federální vlády, daně, deficit a rozpočet, recese a stimuly, Medicare⁸, energie a obecně ekonomika (Fowler; Ridout, 2010: 8-9).

Fowler a Ridout shledávají zajímavým, že ačkoli uzákoněná reforma zdravotní péče byla jedním z nejdůležitějších dosažených legislativních aktů Demokratické strany, ve volebních reklamách bylo toto téma zmíněno 3x častěji u kandidátů Republikánské strany oproti kandidátům z Demokratické strany. Zdravotní péči zmiňovalo 32 % reklam republikánských kandidátů oproti pouhým 10 % kandidátů Demokratické strany. Kampaně demokratů se nesla v očerňování republikánských kandidátů, často se zmiňovaly osobní neúspěchy republikánů. Kandidáti Republikánské strany se zaměřili, více než demokraté, na témata týkající se různých politik, hlavně na kritizování tehdy úřadujících demokratů a jejich selhání v oblastech zaměstnanosti, vládního utrácení, zdanění a deficitu federálního rozpočtu (Fowler; Ridout, 2010: 9). Kandidáti z Demokratické strany naopak během kampaně nabádali voliče, že pokud volbami získá Republikánská strana v Kongresu většinu, republikáni znovu obnoví politiku z éry G. W. Bushe, která dle demokratů způsobila ekonomickou krizi (Bullock, 2010: 2).

2.2 Hnutí Tea Party

Objevení se Tea Party⁹ na americké politické scéně sehrálo během volební kampaně nezanedbatelnou roli. Tea Party je hnutí bez jasného vedení či hierarchické koordinace. Chybějící struktura hnutí dovolila Tea party rychle růst, ačkoli chaoticky, a to od roku 2009

⁷ Social Security je federální program pojištění, který pojištěncům po dosažení určitých podmínek zajišťuje finanční příjem. Týká se primárně seniorů a lidí s handicapem. The Concordian Coalition. What is Social Security? <http://www.concordcoalition.org/issues/entitlements/what-social-security>, 11. 3. 2012.

⁸ Medicare je federální program zdravotního pojištění především pro lidi starší 65 let. MedicineNet. Definition of Medicare. <http://www.medterms.com/script/main/art.asp?articlekey=4317>, 11. 3. 2012.

⁹ Tea Party odvozuje své jméno z události zvané Bostonské pití čaje, která proběhla v roce 1773. Byla to akce proti nespravedlivému zdanění ze strany Britské koruny. Otázka zdanění později mj. vedla k americké revoluci za nezávislost. Jméno reflektuje libertariánskou orientaci hnutí a její důraz na individuální svobodu. OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

(Courser, 2010: 1). Tea Party se skládá z mnoha skupin různých velikostí, cílů i úrovní organizace. Toto hnutí spojuje idea vytvoření společné konzervativní fronty proti Obamově politice.¹⁰ Např. jedna z největších skupin Tea Party se na svých stránkách označuje za „[...] hnutí, které požaduje povědomí o všech otázkách, které napadají bezpečnost, suverenitu nebo domácí poklid našeho milovaného národa, Spojených států amerických“.¹¹ Mezi svá základní přesvědčení tato skupina Tea Party hnutí řadí silnou armádu, ochranu druhého dodatku ústavy, snížení vlivu federální vlády, snížení daní, konec stimulům do ekonomiky, vyvážení rozpočtu, konec federálnímu utrácení, které způsobuje deficit, a tradiční rodinné hodnoty.¹² Jak uvádí Courser, lidé, kteří se řadí k Tea Party, sami sebe obvykle prohlašují za národní patrioty, stěžují si na přílišné federální výdaje a jsou ostře proti reformě zdravotní péče. Jsou to skupiny konzervativních lidí bez jasných lídrů, bez přesného zaměření či směru. Nejdůležitější témata pro toto hnutí v předvolební době byla vládní výdaje, ochrana ústavy, omezená vláda, velikost deficitu, opozice vůči Obamovi a Demokratické straně, obavy o stav ekonomiky. Jako společné priority, na kterých se shodly téměř všechny skupiny Tea Party, Courser jmenuje zmenšení zásahů federální vlády do života jednotlivců a snížení deficitu federálního rozpočtu (Courser, 2010: 6-10).

Zpráva Organizace pro bezpečnost a spolupráci v Evropě (OBSE, anglická zkratka je OSCE) zabývající se volbami 2010 uvádí, že v několika republikánských primárních volbách bylo schopno hnutí Tea Party mobilizovat mnoho voličů pro podporu konzervativních republikánských kandidátů. Hnutí Tea Party v roce 2010 získalo silnou podporu od vlivných konzervativních think tanků a novinářů.¹³ Hnutí je často spojováno s Republikánskou stranou, ale sama Republikánská strana ne vždy snahy Tea Party vítala. Někteří republikáni se obávali, že příliš konzervativní republikánští kandidáti nezískají dostatečnou podporu od umírněných voličů, kterých bylo v některých volebních obvodech především potřeba.¹⁴ Někteří kandidáti

¹⁰ OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

¹¹ „[...] movement that calls awareness to any issue that challenges the security, sovereignty, or domestic tranquility of our beloved nation, the United States of America.“ About Tea Party. Tea Party. <http://www.teaparty.org/about.php>, 11. 3. 2012.

¹² About Tea Party. Tea Party. <http://www.teaparty.org/about.php>, 11. 3. 2011.

¹³ Zpráva OBSE zmiňuje např. organizaci Freedom Works, kterou řídí bývalý politik Dick Arney, či moderátora Fox TV Glenna Becka OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

¹⁴ OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

do Kongresu z Republikánské strany se k Tea Party přímo hlásili. Courser tvrdí, že z 63 křesel, které republikáni během voleb získali na úkor demokratů, bylo 42 z nich získáno kandidáty, kteří mohou být určitým způsobem považováni za spojované s Tea Party nebo za ty, kteří od tohoto hnutí obdrželi významnou podporu během voleb. Šlo především o volební obvody, v nichž byli voliči, od kterých se očekávalo, že mají silnou tendenci volit republikány (Courser, 2010: 1).

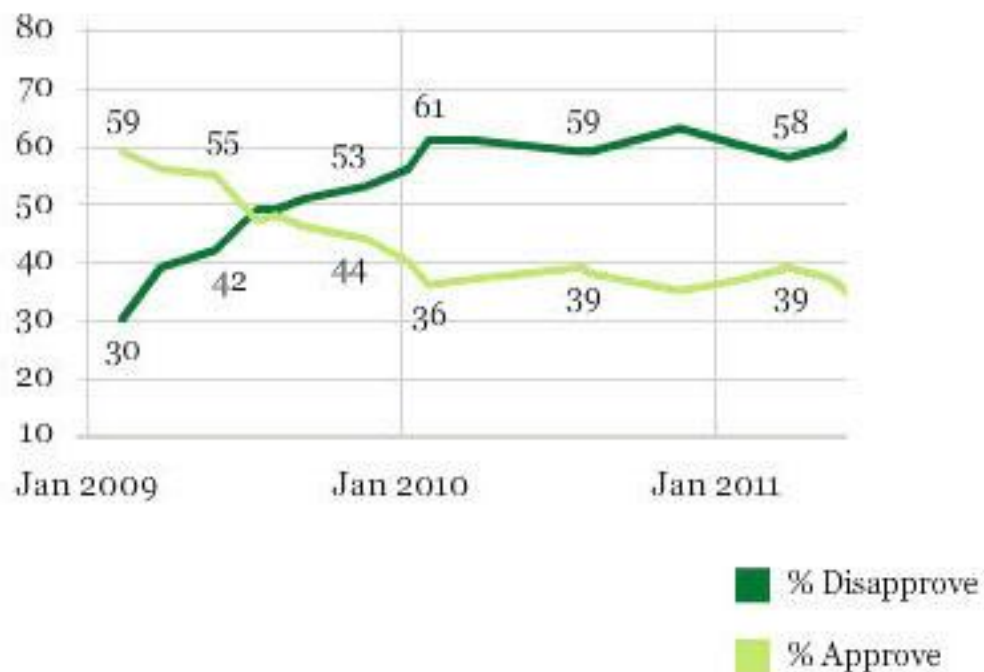
2.3 Neobliba Obamovy politiky a ekonomická situace USA

V lednu 2009, kdy byl prezident Obama inaugurován, a tehdy nový – 111. Kongres USA – začal své funkční období, byli demokraté v silné pozici. Prezident byl u občanů oblíbený, Demokratická strana měla většinu v obou komorách Kongresu. V období od nástupu prezidenta Baracka Obamy do úřadu do voleb v listopadu 2010 Demokratická strana usilovala o vyřešení dvou hlavních témat – ekonomiky a zdravotní péče. V lednu 2009 ale nový prezident i nový Kongres zdělili stagnující ekonomiku a sadu regulací, na které občané nahlíželi jako na hodné zrevidování (Stonecash, 2010: 1–2). Stonecash dále uvádí, že od konce roku 2008 do začátku roku 2009 lidé v USA ztráceli stovky tisíc pracovních míst každý měsíc. Banky měly vážné problémy, spravovaly hypotéky, které neměly téměř žádnou hodnotu. Soukromé podniky měly vážné potíže. V polovině roku 2010, několik měsíců před volbami, byla americká ekonomika stále ve vážných potížích. Miliony pracovních míst byly zrušeny (Stonecash, 2010: 3–4). Míra nezaměstnaných, kteří pracovali na menší než plný úvazek, a zároveň hledajících práci na plný úvazek, byla v srpnu 2010 téměř 19% (Jacobe, 2010). Nárůst pracovních míst byl velice pomalý (Stonecash, 2010: 4).

V době volební kampaně nebyl prezident Obama příliš populární u veřejnosti, k jeho klesající oblíbenosti přispěl i skepticismus občanů o Obamových nejdůležitějších legislativních změnách (Bullock, 2010: 1). Žádný prezident v posledních padesáti letech nezažil větší pokles oblíbenosti než Obama (Cook, 2010: 185). Bullock zmiňuje např. to, že Obama strávil 14 měsíců bojem v Kongresu o rozšíření zdravotní péče. Tento jeho cíl byl nakonec, i přes sjednocenou republikánskou opozici, dosažen. V době voleb již sice odpor vůči zdravotní reformě nebyl tak veliký a veřejnost dokonce zastávala některé ze změn, které byly součástí reformy. Nicméně, většina Američanů přesto reformě zdravotnictví oponovala a nechtěla ji. Kongres také rozdělila prezidentova snaha o stimulační balík, který měl pomoci odvrátit ekonomickou krizi. Bullock hovoří o tom, že okolnosti před volbami 2010 zvýhodňovaly Republikánskou stranu – popularita prezidenta klesala a v době kampaně na něj

většina občanů nahlížela spíše negativně než příznivě. Méně než pětina veřejnosti v době volební kampaně schvalovala práci, kterou Kongres a administrativa spolu s prezidentem vykonaly (Bullock, 2010: 1). Obrázek 1 znázorňuje, jak občané Spojených států ve volebním období 2009–2011 hodnotili to, jak Obama dle nich dokázal zvládat ekonomický stav země. Nespokojenost s Obamovým nakládáním s ekonomikou země dle grafu celý rok 2009 stoupala a během roku 2010 se nespokojenost držela nad 50% hranicí.

Obr. 1: Souhlas s prezidentovým zvládnutím ekonomiky



Zdroj: Gallup. Obama's Economic Approval Rating Improves. 9. 2. 2012. <http://www.gallup.com/poll/152543/obama-economic-approval-rating-improves.aspx>, 11. 3. 2012.

Jak bylo uvedeno výše, volbám dominovala ekonomická témata. V době voleb americká ekonomika již tři po sobě jdoucí čtvrtletí reálný nezažila růst HDP více než 2 % a USA zažívaly již osmnáct po sobě jdoucích měsíců míru nezaměstnanosti vyšší než 9 % (Campbell, 2010: 8). Většina Američanů si myslela, že politika Obamovy administrativy je

neúčinná či dokonce kontraproduktivní.¹⁵ Hlavní Obamův legislativní úspěch, zákon o zdravotní reformě, nebyl veřejností přijat pozitivně (Campbell, 2010: 9). Bullock tvrdí, že Američané ve volebním roce vnímali obtížnou ekonomickou situaci země, obavy o výši národního dluhu, navyšující se americké oběti v Afghánistánu. Většina Američanů měla pocit, že jejich země se neubírá správným směrem. Tato situace vyústila v to, že Američané nevěřili ve schopnost administrativy zlepšit situaci Spojených států (Bullock, 2010: 2).

Jak tvrdí Bullock, prezident a jeho administrativa se snažili vylepšit svůj obraz u veřejnosti před volbami charakterizováním léta 2010 jako tzv. Recovery Summer¹⁶. Ekonomická situace USA se ale nijak nezlepšila. Nezaměstnanost zůstávala vysoká, lidé se stále báli o svá zaměstnání. Trh s nemovitostmi se po hypoteční krizi stále nevzchopil, bankovní půjčky byly oproti minulosti těžko dosažitelné. Kvůli hypoteční krizi se velká část střední třídy stala zadluženou a nesolventní pro získání dalších půjček, které by potřebovala pro zvládnutí své situace (Bullock, 2010: 2). Ale i po tomto programu byla v říjnu 2010 obecná spokojenost Američanů s tehdejšími stavem jejich země dle Gallupova ústavu pouhých 21 %, což je výrazně méně, než ukázalo jakékoli jiné měření měsíc před *midterm* volbami od roku 1982, kdy Gallupův ústav měření tohoto typu zavedl (Jones, 2012). V lednu 2009 byla nespokojenost Američanů se stavem jejich země na úrovni 85 %.¹⁷ Poté nespokojenost konstantně klesala až na 63 % v srpnu 2009.¹⁸ Od září 2009 do ledna 2010 se míra nespokojenosti pohybovala mezi 70 a 79 %.¹⁹ Výjimkou byl prosinec roku 2010, kdy vystoupala nespokojenost na 81 %.²⁰ Pár dnů před volbami byla spokojenost s prací, kterou konkrétně vykonal prezident Obama, na úrovni 44,7 % (Jones, 2010b).

¹⁵ Polling Report. Federal Budget, Taxes, Economic Policy. <http://www.pollingreport.com/budget.htm>, 11. 3. 2012.

¹⁶ Toto pojmenování odkazuje na projekty a investice uskutečněné díky finančním prostředkům ze stimulačního balíku American Recovery and Reinvestment Act uzákoněného v roce 2009 (Sims, R., 2010).

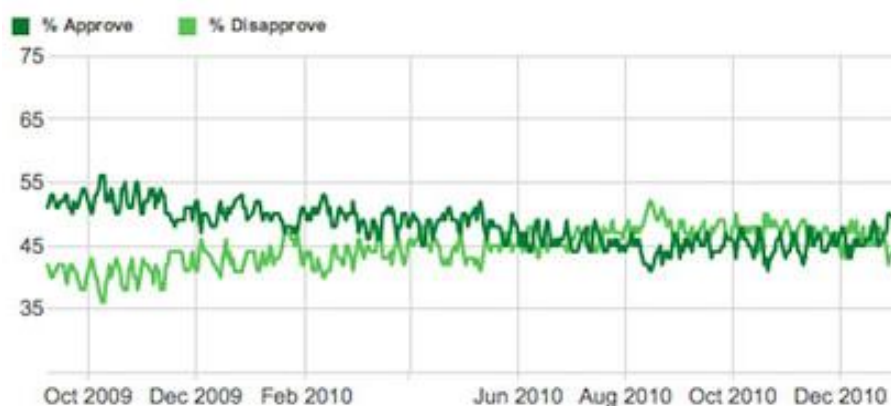
¹⁷ Gallup. Satisfaction With the United States. <http://www.gallup.com/poll/1669/General-Mood-Country.aspx>, 11. 3. 2012.

¹⁸ Tamtéž.

¹⁹ Tamtéž.

²⁰ Tamtéž.

Obr. 2: Oblíbenost a neoblíbenost prezidenta Obamy



Zdroj: Gallup dle Daily Kos. Daily Kos. Conservative Republican views of Obama unmoved by bin Laden's death. 4. 6. 2011. <http://www.dailykos.com/story/2011/06/04/981889/-Conservative-Republican-views-of-Obama-unmoved-by-bin-Laden-s-death>, 20. 3. 2012.

Jak bylo řečeno v první kapitole, zajímají nás v této práci ekonomické ukazatele odkazující na volební období završené volbami v listopadu 2010. Průměrný týdenní příjem tvořil v roce 2009 739 \$, v roce 2010 747 \$.²¹ HDP USA v roce 2009 byl 14 043,9 miliard \$²², v roce 2010 14 447,1 miliard \$²³. HDP na osobu bylo v roce 2009 45 674 \$, v roce 2010 47 024 \$.²⁴ Reálný roční růst HDP činil v roce 2009 -2,7 %²⁵, v roce 2010 2,9 %²⁶. Míra nezaměstnanosti USA byla v roce 2009 na úrovni 9,3 %, v roce 2010 činila 9,6 %²⁷. V několika státech byla míra nezaměstnanosti v roce 2010 nad úrovní 10 %, např. v Kalifornii či Michiganu přesáhla úroveň 12 %.²⁸ Míra dlouhodobě nezaměstnaných²⁹, ve srovnání s celkovým počtem nezaměstnaných, tvořila v roce 2009 31,5 %³⁰, v roce 2010 43,3 %³¹. Výše veřejného dluhu v poměru k HDP byla v roce 2009

²¹ Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Usual Weekly Earnings of Wage and Salary Workers, Fourth Quarter 2011. 24. 1. 2012. <http://www.bls.gov/news.release/pdf/wkyeng.pdf>, 10. 3. 2012.

²² OECD. Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states-2011_csp-usa-table-2011-1-en, 10. 3. 2012.

²³ OECD. Gross domestic product in US dollars. 24. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/gross-domestic-product-in-us-dollars_2074384x-table3, 10. 3. 2012.

²⁴ OECD. Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states-2011_csp-usa-table-2011-1-en, 10. 3. 2012.

²⁵ Tamtéž.

²⁶ OECD. Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states_20752288-table-usa, 10. 3. 2012.

²⁷ OECD. Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states-2011_csp-usa-table-2011-1-en, 10. 3. 2012.

²⁸ Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Regional and State Unemployment – 2011 Annual Averages. 29. 2. 2012.

²⁹ Dlouhodobě nezaměstnaným člověkem chápeme takového, který nemá práci 27 týdnů a déle.

³⁰ Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages. <ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/lf/aa2009/pdf/cpsaat29.pdf>, 24. 3. 2012.

84,3 %, v roce 2010 93,6 %.³² Obecná míra inflace byla v roce 2009 -0,4 %, v roce 2010 1,6 %.³³ Deficit federálního rozpočtu tvořil v roce 2009 12 % HDP, v roce 2010 10,2 % HDP.³⁴ Z těchto faktů vyplývá, že v roce 2010, oproti roku 2009, se zvýšil průměrný týdenní příjem, zvýšilo se HDP, HDP na osobu a reálný roční růst HDP stoupl z -2,7 % o více než 5,5 bodu. Také se podařilo o jeden procentní bod snížit deficit federálního rozpočtu. Naopak nezaměstnanost se zvyšovala, výrazný byl nárůst počtu dlouhodobě nezaměstnaných. Veřejný dluh se také zvýšil.

2.4 Atmosféra kampaně

Předvolební boj mezi Demokratickou a Republikánskou stranou před volbami 2010 byl doprovázený vysokou mírou negativity a negativní reklamou, která zahrnovala i ostré osobní útoky mezi protikandidáty.³⁵ Fowler a Ridout empiricky došli k výsledku, že kampaň před volbami 2010 byla nejvíce negativní ve srovnání s kampaněmi několika předchozích voleb. Více než 53 % volebních reklam a spotů, které se objevily po 1. září 2010 (září je dle autorů typicky považováno za začátek hlavní volební kampaně), bylo čistě negativních, oproti 25 % čistě pozitivních reklam. Republikánská strana měla více negativní reklamy než demokraté (Fowler; Ridout, 2010: 10-11).

Ze zprávy J. Jonese z Gallupova ústavu vyplývá, že výzkum, který probíhal v říjnu 2010 mezi registrovanými voliči, ukázal, že 43 % těchto voličů považovalo jako nejdůležitější volební téma ekonomiku země, resp. ekonomická témata. Ekonomický stav USA byl hlavním tématem voleb mezi voliči všech stran. Toto téma bylo nejdůležitější pro 51 % voličů Demokratické strany, pro 36 % voličů Republikánské strany a pro 43 % voličů, kteří v době výzkumu nebyli rozhodnuti, kandidáta jaké strany podpoří. Jako další důležitá témata, ovšem daleko méně palčivá než ekonomická, uvedli voliči zdravotní péči, velikost a moc federální vlády, situaci v Afghánistánu a ilegální imigraci (Jones, 2010a). Nezaměstnanost byla pro většinu voličů nejvýznamnější ekonomický indikátor (Cook, 2010: 184).

Federální volby v roce 2010 byly prvními federálními volbami, které se konaly po rozhodnutí amerického federálního Nejvyššího soudu ohledně sporu

³¹ Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages.

<ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/lf/aa2010/pdf/cpsaat29.pdf>, 23. 3. 2012.

³² Tamtéž.

³³ Tamtéž.

³⁴ Historical Tables. Office of Management and Budget. White House.

<http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 24. 3. 2012.

³⁵ OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

Citizens United v. Federal Election Commission. Nejvyšší soud v tomto sporu rozhodl, že korporace a pracovní odbory mohou utratit neomezenou finanční částku na podporu a obhajobu (či naopak na očernění) kandidáta či kandidátů.³⁶ Odůvodněním bylo, že se jedná o svobodu slova.³⁷ Je diskutabilní, nakolik mělo toto rozhodnutí vliv na to, že za celkovou předvolební kampaň byly utráceny rekordní téměř čtyři³⁸ miliardy amerických dolarů. Trend, kdy je každá volební kampaň dražší než předchozí, se v USA vyskytuje již několik let. Nicméně, dle OBSE byla tímto soudním rozhodnutím významně narušena transparentnost financování kampaní vzhledem k velkým příspěvkům od některých typů organizací, které nejsou ze zákona povinny zveřejňovat své dárce.³⁹

Zpráva OBSE uvádí, že jako všechny *midterm* volby, také volby v tomto roce byly viděny do jisté míry jako referendum o politice prezidenta Baracka Obamy a jeho administrativy, resp. každé *midterm* volby jsou do určité míry rozhodnutím o straně, která je u moci.⁴⁰ Jelikož demokraté měli i většinu v obou komorách Kongresu, byla jim přičítána téměř veškerá kritika a neúspěchy. Cook tvrdí, že ztráty prezidentovy strany v *midterm* volbách jsou vlastně normální (Cook, 2010: 184).

³⁶ Supreme Court of the United States. Citizens United v. Federal Election Commission. <http://www.supremecourt.gov/opinions/09pdf/08-205.pdf>, 10. 3. 2012.

³⁷ Tamtéž.

³⁸ Open Secrets, Center for Responsible Politics. Election 2010 to Shatter Spending Records as Republicans Benefit from Late Cash Surge. 27. 10. 2010. <http://www.opensecrets.org/news/2010/10/election-2010-to-shatter-spending-r.html>, 10. 3. 2012.

³⁹ OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

⁴⁰ OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

3 Interpretace voleb Downsovou teorií a skutečné výsledky voleb

V závěrečné kapitole naší práce budeme interpretovat volby optikou Downsovy teorie. Nejprve se seznámíme s tím, jaké byly výsledky voleb 2010 a jakou přinesly změnu v rozložení politických sil v Kongresu. Následně zjistíme, jaký byl ekonomický blahobyt a ekonomický stav Spojených států v roce 2011 a srovnáme tento stav s dobou, která předcházela volbám. V této kapitole také zhodnotíme, nakolik byly doposud naplněny předvolební sliby. Je třeba dodat, že práce byla dokončena v březnu 2012, při hodnocení ekonomického stavu země a naplnění předvolebních slibů jsme čerpali převážně z údajů, které se vztahovaly k roku 2011. Mnoho dat za rok 2012 ještě nebylo oficiálně zveřejněno (některé údaje se zveřejňují čtvrtletně či ještě v delším horizontu nebo je zde časová prodleva mezi publikováním údajů veřejnosti).

3.1 Výsledky voleb a změna ve složení Kongresu

Před volbami, které se konaly v listopadu 2010, měla většinu v obou komorách Kongresu Demokratická strana. Poměr demokratů a republikánů v Senátu byl 57 ku 41 senátorům.⁴¹ Zvoleni byli také dva nezávislí kandidáti, kteří, ač nebyli z Demokratické strany, zastávali souhlasné stanovisko s Demokratickou stranou a hlasovali s demokraty (Manning, 2010). Ve Sněmovně reprezentantů byl poměr 255 ku 180 ve prospěch Demokratické strany.⁴² Výsledky voleb do Kongresu 2010 byly takové, že Republikánská strana získala většinu ve Sněmovně reprezentantů a Demokratická strana si udržela většinu v Senátu. Do Sněmovny reprezentantů bylo zvoleno 242 republikánských zástupců a 193 demokratických zástupců. Do Senátu bylo zvoleno 53 demokratických senátorů a 47 republikánských senátorů.⁴³

Bullock uvádí, že v listopadu 2010 téměř tři čtvrtiny tehdy úřadujících demokratických zástupců v Kongresu utrpěly porážku a tito politici byli poraženi republikánskými protikandidáty. Naopak republikáni, kteří obhajovali svůj mandát v Kongresu, zůstali téměř nedotčeni – pouze dva zástupci z Republikánské strany, kteří obhajovali svůj mandát, byli poraženi demokratickými protikandidáty (Bullock, 2012: 3). Demokraté těmito volbami utrpěli historickou porážku, ztratili více než pětinu zástupců v Kongresu, ztratili 63 křesel ve Sněmovně reprezentantů (Bullock, 2012: 3). Pro srovnání –

⁴¹ NPR. 2008 Election Map. <http://www.npr.org/news/specials/election2008/2008-election-map.html#/senate?view=race08>, 26. 3. 2012.

⁴² Tamtéž.

⁴³ Reuters. Election 2010. <http://www.reuters.com/politics/elections-2010>, 26. 3. 2012.

mezi roky 1910 a 2006 byla průměrná ztráta prezidentovy strany ve Sněmovně reprezentantů 30 křesel (Busch, 2010: 1). Byla to nejhorší porážka v rámci *midterm* voleb pro stranu úřadujícího prezidenta od éry po druhé světové válce (McGhee, E.; Nyhan, B.; Sides, J., 2010). Ve volbách do Senátu se bojovalo celkem o 37 křesel. V jednatřiceti případech zůstal mandát u stejné strany, v šesti státech původní demokratická křesla získali kandidáti Republikánské strany.⁴⁴

Bullock uvádí, že republikáni ve volbách 2010 chtěli zopakovat úspěch z roku 1994, kdy se jim podařilo získat většinu v obou komorách Kongresu. Dále Bullock říká, že komentáře a analýzy v médiích před volbami obecně zdůrazňovaly nechuť voličů k tehdy úřadujícím členům Kongresu. Nicméně, z celkem 294 kandidátů do Kongresu, kteří ve volbách znovu obhajovali svůj mandát, pouze 54 z nich voliči nezvolili znovu (z tohoto počtu bylo 52 demokratů a 2 republikáni). Tato míra úspěšnosti obhájení mandátu – 86 % – je nejnižší mírou úspěšnosti obhájení postů od 40. let 20. století (Bullock, 2012: 3). I přes tento fakt ale 86% úspěšnost zůstává vysokým číslem. Ačkoli tedy vysoké procento politiků obhájilo svůj mandát, tyto volby způsobily nemalé změny. Republikánská strana se těšila nejvyššímu volebnímu zisku, kterého se povedlo politické straně získat ve volbách od roku 1948, jejich čistý zisk mandátů, dříve zástupců Demokratické strany, tvořil 63 křesel (Bullock, 2012: 3). Současná republikánská většina ve Sněmovně reprezentantů, čítající 242 členů, je zároveň největší většina Republikánské strany od roku 1948 (Campbell, 2010: 1).

Volby 2010 se dají také považovat za určitý test vlivu Tea Party, výsledky lze interpretovat i jako důkaz popularity tohoto hnutí (McGhee, E.; Nyhan, B.; Sides, J., 2010). Avšak vzhledem k tomu, že od objevení Tea Party zatím proběhly jen jedny federální volby, teprve čas ukáže pravou sílu tohoto hnutí. McGhee, Nyhan a Sides srovnali po volbách 2010 (ne)úspěch těch republikánských kandidátů, kteří byli blízce spjati s hnutím Tea Party a těch republikánských kandidátů, kteří nebyli. Došli ke smíšeným výsledkům. Jejich závěr byl takový, že hnutí Tea Party nepochybně přineslo určitý přínos republikánským kandidátům, ale nelze hnutí přičítat hlavní volební úspěch Republikánské strany ve volbách (McGhee, E.; Nyhan, B.; Sides, J., 2010). V současné době se v amerických médiích hnutí Tea Party často nevyskytuje, ale je nutno dodat, že ve Spojených státech ještě nezačala hlavní volební kampaň.

⁴⁴CNN. Election Center. <http://edition.cnn.com/ELECTION/2010/results/main.results/#val=S>, 20. 3. 2012.

Kdybychom se řídili historickými vzorci, dalo se před volbami předpokládat, že – jelikož úřad prezidenta zastává Barack Obama z Demokratické strany – demokraté ztratí svá křesla v Kongresu. Pouze třikrát⁴⁵ od počátku 20. století získala strana prezidenta, který byl v úřadu, křesla v *midterm* volbách (Bullock, 2012: 1; Campbell, 2010: 2). I kdybychom nepřihlíželi k těmto historickým zkušenostem, jak bylo uvedeno v přechodí kapitole, okolnosti před volbami 2010 zvýhodňovaly republikány (Bullock, 2012: 1). Nedobrá ekonomika a relativně vysoká míra nezaměstnanosti pomohla vyzyvatelům z Republikánské strany. Campbell uvádí, že většina křesel, kterou republikáni ve volbách získali, byla ve volebních obvodech považovaných za takové, v kterých voliči inklinují k republikánům a také v takových volebních obvodech, které republikáni ztratili během federálních voleb v letech 2006 a 2008, kdy zde vyhrávali demokraté. Campbell tvrdí, že skutečnost, že republikáni tato křesla získali, v podstatě reflektuje návrat k obvyklé situaci, která panovala posledních dekádách (Campbell, 2010: 7). Fowler a Ridout volby označili za „ne-obyčejné“ (*no ordinary*), mj. proto, že byly výjimečně konkurenční (uvádí, že zde bylo minimálně 2x tolik opravdu konkurenčních obvodů než v typických *midterm* volbách), a proto, že vyústily v neobvyklý počet ztrát křesel původně úřadujících politiků ze strany prezidenta, tedy z Demokratické strany (Fowler; Ridout, 2010: 1–14).

Campbell zastává názor, že výsledky voleb 2010 byly reakcí veřejnosti na to, že dle názoru voličů politici z Kongresu nenaplnili správně mandáty, které jim byly voliči ve volbách delegovány. Dále píše, že hlavní úkol naplnění těchto mandátů měl být boj za dobrý stav ekonomiky země, a ne za zdravotní reformu (Campbell, 2010: 13). Pohled Jacobsona na volby je takový, že výsledek byl důsledkem tří vzájemně souvisejících faktorů. Těmito faktory dle Jacobsona jsou: zaprvé počet politiků Demokratické strany ve 111. Kongresu USA, který byl vyšší, než bývá obvyklá úroveň, zadruhé stav ekonomiky, a zatřetí hodnocení prezidentovy práce veřejností. Výsledky voleb dle něj reflektují selhání Obamy přesvědčit většinu Američanů – zejména politicky nevyhraněné voliče – o jeho politikách, zahrnující jeho legislativní úspěchy. Autor tvrdí, že Obamovy legislativní úspěchy jako celek, byly z pohledu občanů politickým selháním (Jacobson, 2011: 27–28).

⁴⁵ A to v roce 1934, když byl program New Deal prezidenta F. D. Roosevelta v plném proudu implementace, demokraté zvýšili své podíly v obou komorách, v roce 1998 za administrativy Billa Clintona, a v roce 2002, kdy byl G. W. Bush populární po událostech z 11. září 2001 (Bullock, 2012: 1).

3.2 Ekonomika USA po volbách 2010

V této podkapitole zmíníme stav ekonomiky Spojených států poté, co v lednu 2011 112. Kongres USA započal své funkční období. Stav ekonomiky budeme demonstrovat ukazateli, které byly stanoveny v první kapitole této práce. Porovnáme údaje těchto ukazatelů za rok 2011 s údaji, které byly uvedeny v kapitole druhé. Průměrný týdenní příjem činil v roce 2011 756 \$, přičemž každé další čtvrtletí se navyšoval, neustále tedy rostl.⁴⁶ HDP USA za rok 2011 byl 15 094,4 miliard \$.⁴⁷ HDP na osobu byl v roce 2011 48 665,81 dolarů.⁴⁸ Reálný roční růst HDP za rok 2011 se rovnal 1,6 %.⁴⁹ Míra nezaměstnanosti za rok 2011 byla 9%, od října 2010 konstantně klesá.⁵⁰ Zveřejněny byly též údaje za první dva měsíce roku 2012, kdy byl podíl nezaměstnaných shodně po 8,3 %.⁵¹ V roce 2011 tvořil podíl dlouhodobě nezaměstnaných⁵² z celkového počtu nezaměstnaných 43,8 %.⁵³ Výše veřejného federálního dluhu, vyjádřená jako procento HDP, byla v roce 2011 99 % HDP.⁵⁴ Míra inflace za rok 2011 činila 3,2 %.⁵⁵ Deficit federálního rozpočtu byl za rok 2011 na výši 9,9 % HDP.⁵⁶ V tabulkách níže jsou srovnány údaje těchto ekonomických indikátorů za sledované období 2009–2011.

⁴⁶ Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Weekly and hourly earnings data from the Current Population Survey. <http://data.bls.gov/pdq/SurveyOutputServlet>, 24. 3. 2012.

⁴⁷ Bureau of Economic Analysis, U. S. Department of Commerce. National Data. <http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=9&step=1>, 23. 3. 2012.

⁴⁸ Economy Watch. GDP Per Capita (PPP), US Dollars Data for Year 2011. http://www.economywatch.com/economic-statistics/economic-indicators/GDP_Per_Capita_PPP_US_Dollars/2011/, 24. 3. 2012.

⁴⁹ Bureau of Economic Analysis. U. S. Department of Commerce. National Data. <http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=9&step=1>, 23. 3. 2012.

⁵⁰ Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Databases, Tables & Calculators by Subject. 24. 3. 2012. http://data.bls.gov/timeseries/LNS14000000?data_tool=XGtable, 24. 3. 2012.

⁵¹ Tamtéž.

⁵² Dlouhodobě nezaměstnaným člověkem je chápán takový nezaměstnaný, který neměl práci 27 týdnů a déle.

⁵³ Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages. <http://www.bls.gov/cps/cpsaat32.pdf>, 23. 3. 2012.

⁵⁴ Office of Management and Budget. White House. Historical Tables. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 24. 3. 2012.

⁵⁵ Inflation Data. Current Inflation. http://inflationdata.com/inflation/inflation_rate/currentinflation.asp, 23. 3. 2012.

⁵⁶ Office of Management and Budget. White House. Historical Tables. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 24. 3. 2012.

Tab. 1: Průměrný týdenní příjem

Rok	Průměrný týdenní příjem v \$	Meziroční změna
2009	739	
2010	747	+ 0,9 %
2011	759	+ 0,9 %

Zdroj: *⁵⁷.

Tab. 2: HDP

Rok	HDP v miliardách dolarů	Meziroční změna
2009	14 043,9	
2010	14 447,1	+ 2,9 %
2011	15 094,4	+ 4,5 %

Zdroj: *⁵⁸.

Tab. 3: HDP na osobu

Rok	HDP na osobu v dolarech	Meziroční změna
2009	45 674	
2010	47 024	+ 3 %
2011	48 666	+ 3,5 %

Zdroj: *⁵⁹.

Tab. 4: Reálný roční nárůst HDP

Rok	Reálný roční růst HDP v %
2009	- 2,7
2010	2,9
2011	1,6

Zdroj: *⁶⁰.

⁵⁷ * Tabulka vypracovaná dle údajů z: Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Usual Weekly Earnings of Wage and Salary Workers, Fourth Quarter 2011. 24. 1. 2012. <http://www.bls.gov/news.release/pdf/wkyeng.pdf>, 10. 3. 2012.; Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Weekly and hourly earnings data from the Current Population Survey. <http://data.bls.gov/pdq/SurveyOutputServlet>, 24. 3. 2012.

⁵⁸ * Tabulka vypracovaná dle údajů z: OECD. Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states-2011_csp-usa-table-2011-1-en, 10. 3. 2012.; OECD: Gross domestic product in US dollars. 24. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/gross-domestic-product-in-us-dollars_2074384x-table3, 10. 3. 2012.; Bureau of Economic Analysis, U. S. Department of Commerce. National Data. <http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=9&step=1>, 23. 3. 2012.

⁵⁹ * Tabulka vypracovaná dle údajů z: OECD: Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states-2011_csp-usa-table-2011-1-en, 10. 3. 2012.; Economy Watch. GDP Per Capita (PPP), US Dollars Data for Year 2011. http://www.economywatch.com/economic-statistics/economic-indicators/GDP_Per_Capita_PPP_US_Dollars/2011/, 24. 3. 2012.

⁶⁰ * Tabulka vypracovaná dle údajů z: OECD. Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states-2011_csp-usa-table-2011-1-en, 10. 3. 2012.; OECD: Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states_20752288-table-usa, 10. 3. 2012.; Bureau of Economic Analysis, U. S. Department of Commerce. National Data. <http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=9&step=1>, 23. 3. 2012.

Tab. 5: Míra nezaměstnanosti

Rok	Míra nezaměstnanosti v %
2009	9,3
2010	9,6
2011	9,0

Zdroj: *⁶¹.

Tab. 6: Poměr dlouhodobě nezaměstnaných z celkového počtu nezaměstnaných

Rok	Dlouhodobě nezaměstnaní v % z celkového počtu nezaměstnaných
2009	31,5 %
2010	43,3 %
2011	43,8 %

Zdroj: *⁶².

Tab. 7: Výše veřejného dluhu

Rok	Výše veřejného dluhu jako % HDP
2009	84,3
2010	93,6
2011	99

Zdroj: *⁶³.

Tab. 8: Míra inflace

Rok	Míra inflace v %
2009	- 0,4
2010	1,6
2011	3,2

Zdroj: *⁶⁴.

⁶¹ * Tabulka vypracovaná dle údajů z: OECD. Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states-2011_csp-usa-table-2011-1-en, 10. 3. 2012.; Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Databases, Tables & Calculators by Subject. 24. 3. 2012. http://data.bls.gov/timeseries/LNS14000000?data_tool=XGtable, 24. 3. 2012.

⁶² * Tabulka vypracovaná dle údajů z: Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages. <ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/lf/aa2009/pdf/cpsaat29.pdf>, 24. 3. 2012.; Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages. <ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/lf/aa2010/pdf/cpsaat29.pdf>, 23. 3. 2012.; Household data, annual averages. Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. <http://www.bls.gov/cps/cpsaat32.pdf>, 23. 3. 2012.

⁶³ * Tabulka vypracovaná dle údajů z: Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages. <ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/lf/aa2010/pdf/cpsaat29.pdf>, 23. 3. 2012.; Office of Management and Budget. White House. Historical Tables. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 24. 3. 2012.

⁶⁴ * Tabulka vypracovaná dle údajů z: Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages. <ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/lf/aa2010/pdf/cpsaat29.pdf>, 23. 3. 2012.; Inflation data. Current Inflation. http://inflationdata.com/inflation/inflation_rate/currentinflation.asp, 23. 3. 2012.

Tab. 9: Deficit federálního rozpočtu

Rok	Deficit federálního rozpočtu jako % HDP
2009	12,0
2010	10,2
2011	9,9

Zdroj: Historical Tables. Office of Management and Budget. White House. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 24. 3. 2012.

Když tyto ukazatele vztáhneme na ekonomický blahobyt občanů, můžeme říci, že obecně se ekonomická situace Spojených států a jejich obyvatel zlepšila. Ne u všech ukazatelů byly zaznamenány výsledky, které lze jednoznačně hodnotit jako pozitivní, ale klady převažují nad zápory. V roce 2011, v porovnání s předchozím hodnoceným obdobím, se zvýšily průměrný týdenní příjem, HDP a HDP na osobu. Reálný růst HDP byl sice nižší než v roce 2010, ale byl v kladných číslech. Snížil se deficit federálního rozpočtu vyjádřený procentem HDP a snížila se nezaměstnanost. Dlouhodobá nezaměstnanost naopak celou sledovanou dobu stoupala. Zvýšila se i výše veřejného dluhu USA a inflace. Výše inflace 3,2 % je sice vyšší než v roce 2010, ale inflace je na takové míře, která nenarušuje výrazně ekonomický život státu a ekonomický blahobyt občanů.

3.3 Shrnutí předvolebních slibů a vyhodnocení jejich naplnění

Pokud shrneme předvolební sliby členů Sněmovny reprezentantů a Senátu (vycházíme z údajů, které jsou uvedené v přílohách této práce), můžeme říci, že nynější členové Sněmovny reprezentantů slibovali ve svých volebních programech v průměru 2,6 hodnot a nynější senátoři slibovali v průměru 3,1 hodnot, se kterými v této práci pracujeme. V následujících tabulkách je uvedeno v sestupném pořadí, kolik procent reprezentantů a senátorů naplnilo ve svých volebních slibech danou hodnotu.

Tab. 10: Procento reprezentantů slibující dané hodnoty

Hodnota	Podíl reprezentantů
Pracovní místa	58 %
Daně	54 %
Zdravotní péče	46 %
Výdaje	36 %
Rozpočet	29 %
Hypoteční krize	15 %
Snížení dluhu	14 %
Irák a Afghánistán	12 %

Zdroj: vypracováno autorkou dle četnosti slibů na základě přílohy č. 1 této práce.

Tab. 11: Procento senátorů slibující dané hodnoty

Hodnota	Podíl senátorů
Pracovní místa	70 %
Daně	64 %
Výdaje	52 %
Zdravotní péče	44 %
Rozpočet	39 %
Hypoteční krize	25 %
Snížení dluhu	22 %
Irák a Afghánistán	3 %

Zdroj: vypracováno autorkou dle četnosti slibů na základě přílohy č. 2 této práce.

Pořadí četnosti hodnot slibovaných zástupci v Kongresu je velice shodné. Jak reprezentanti, tak senátoři nejčastěji naplnili hodnotu pracovních míst, na druhém místě hodnotu daní. Nejméně často naplnili reprezentanti a senátoři hodnoty Iráku a Afghánistánu, snížení dluhu, hypoteční krize a rozpočtu, a to ve stejném pořadí. Lišilo se 3. a 4. pořadí četnosti naplnění hodnot v žebříčku, zdravotní péče a výdaje. Reprezentanti slibovali hodnotu zdravotní péče častěji než senátoři. Nicméně pokud se podíváme na podíl reprezentantů a senátorů, kteří naplnili hodnotu zdravotní péče, je téměř stejná – 46 % a 44 %. Senátoři slibovali o 12 procentních bodů častěji pracovní místa oproti reprezentantům. Dále slibovali o 10 procentních bodů častěji hodnotu daní, rozpočtu a hypoteční krize. Největší rozdíl, jak vyplývá z tabulek, 16 procentních bodů, byl mezi četností reprezentantů a senátorů naplňujících hodnotu federálních výdajů. Považujeme za zajímavé, že pouhý jediný senátor naplnil hodnotu Iráku a Afghánistánu.

Při hodnocení naplnění volebních slibů, budeme vycházet z údajů – není-li uvedeno jinak – za rok 2011. Nová pracovní místa ve Spojených státech opravdu vznikají. Např. za první dva měsíce roku 2012 v USA vzniklo na 389 tisíc nových pracovních míst v soukromém sektoru a zvyšuje se nárůst pracovních míst i tempo najímání nových zaměstnanců firmami.⁶⁵ Dle odborníků k tomu pomohl především ekonomický růst, např. v posledním čtvrtletí roku 2011 ekonomika USA stoupla o 3 %, což je největší nárůst od poloviny roku 2010.⁶⁶ Spolu s rostoucí ekonomikou se v USA zmenšuje počet lidí nahlášených na úradech práce.⁶⁷ Nezaměstnanost po volbách opravdu klesla, v roce 2011 bylo nezaměstnaných 9 %.⁶⁸ I přes skutečnost, že pokles nezaměstnanosti je velice malý, pro naši

⁶⁵ MF Dnes. Američané snáze nacházejí práci. 7. 3. 2012. 12A.

⁶⁶ MF Dnes. Hospodářství USA běží nejrychleji za 20 měsíců. 1. 3. 2012. C2.

⁶⁷ Tamtéž.

⁶⁸ Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Databases, Tables & Calculators by Subject. 24. 3. 2012. http://data.bls.gov/timeseries/LNS14000000?data_tool=XGtable, 24. 3. 2012.

práci to znamená, že předvolební sliby o vzniku nových pracovních míst a snížení nezaměstnanosti byly naplněny.

Co se týká federálních daní, prezident Obama učinil během roku několik prohlášení o svých plánech týkajících se reformy některých daní, snížení určitých daní a zároveň zvýšení daní jiných (Sahadi, 2012; Panandiker, 2012). Tyto plány ale ještě většinou nedošly reálného naplnění a Kongres o nich neměl možnost hlasovat. Přesto se povedlo 112. Kongresu USA odhlasovat akt, který sníží daňovou zátěž na obyvatele – v únoru 2012 byly schváleny daňové úlevy, které by se měly týkat přibližně 160 milionů pracujících Američanů (Pear, R.; Steinhauer, J., 2012). Na druhou stranu, Senát jako celek během svého nynějšího funkčního období několikrát odmítl návrhy zákonů, které by poskytly daňové úlevy, zmenšily deficit federálního rozpočtu, a které by měly skrz nižší daně vytvořit nová pracovní místa.⁶⁹ Naplnění slibů v oblasti daní je tedy smíšené, odsouhlasené daňové úlevy nicméně považujeme za naplnění volebních slibů.

Deficit federálního rozpočtu USA, vyjádřený jako procento HDP, v roce 2011 nepatrně klesl⁷⁰, což lze považovat za určitý úspěch vzhledem k tomu, že se deficit neprohloubil. Sněmovna reprezentantů v listopadu 2011 hlasovala o návrhu dodatku k americké ústavě, který by zavázal USA k vyváženým rozpočtům (Silverleib, 2011). Potřebné dvoutřetinové většiny v dolní komoře ale nebylo dosaženo, pro dodatek hlasovalo 261 reprezentantů, proti 165 reprezentantů.⁷¹ Senát hlasoval o návrhu dodatku vyváženého rozpočtu v březnu 2011, pro dodatek bylo 58 senátorů, proti 40 senátorů, čímž nebylo dosaženo potřebné většiny k odsouhlasení tohoto návrhu.⁷² Kongresu USA se podařilo naplnit sliby kandidátů, že zastaví prohlubování deficitu federálního rozpočtu, deficit se nepatrně snížil. Výroky kandidátů před volbami, že budou usilovat o přijetí dodatku vyváženého rozpočtu USA, se naplnily do té míry, že k hlasování v obou komorách Kongresu skutečně došlo, ale dodatek byl odmítnut.

Jestliže se zaměříme na změny, které proběhly v oblasti zdravotní péče, federální mandatorní výdaje na zdravotní péči v roce 2009 činily 277 miliard \$, v roce 2010

⁶⁹ U. S. Senate. Roll Call Votes 112th Congress – 1st Session.

http://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/vote_menu_112_1.htm, 25. 3. 2012.

⁷⁰ Office of Management and Budget. White House. Historical Tables.

<http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 24. 3. 2012.

⁷¹ Tamtéž.

⁷² U. S. Senate. Roll Call Votes 112th Congress – 1st Session.

http://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/roll_call_vote_cfm.cfm?congress=112&session=1&vote=00030, 25. 3. 2012.

303 miliard \$ a v roce 2011 309 miliard \$.⁷³ Výdaje USA na zdravotní péči se sice zvýšily, ale vyjádřeno poměrem k HDP, zůstaly v letech 2010 i 2011 totožné – 6,4 % HDP.⁷⁴ Průměrné výdaje občana na zdravotní péči se zvyšovaly – v roce 2011 se oproti roku 2010 zvýšily o 0,9 %.⁷⁵ V roce 2010 byl počet lidí v USA bez jakéhokoli zdravotního pojištění 16,3 %, což znamenalo 49,9 milionů lidí (DeNavas-Walt, C.; Proctor, B.; Smith, J., 2011: 26). Statistické údaje počtu pojištěných a nepojištěných za rok 2011 ještě nebyly oficiálně zveřejněny. Byl ovšem zveřejněn předběžný odhad, který pracuje s údaji za období leden až září 2011 – v tomto období bylo procento nepojištěných 15,2 %.⁷⁶ Předvolební sliby týkající se zdravotní péče považujeme za nenaplněné. Spojené státy mají daleko k tomu, aby poskytovaly cenově dostupnou zdravotní péči pro všechny a snížily na ni náklady.

Co se týká oblasti hypoteční krize, Kongres v břenu 2011 odhlasoval Eliminates Foreclosure Prevention Program.⁷⁷ Tento program je cílený na poskytnutí pomoci těm, kteří mají hypotéku, má jim poskytovat konzultace a asistenci v případě potíží a pomůže jim v případě zájmu modifikovat splátky, aby lidé lépe dokázali zvládnout své finanční závazky (Southall, 2011). Tento legislativní počín považujeme za hlavní legislativní naplnění slibů týkajících se hypoteční krize. Dle záznamů hlasování⁷⁸ ze Sněmovny reprezentantů i Senátu, Kongres již později nehlasoval na žádné schůzi o záležitostech, které by se souvisely s pomocí lidem s hypotékami, podpůrnými programy či neetickými praktikami společností poskytujících úvěry. Nicméně dopady krize s nemovitostmi, která vznikla za funkčního období prezidenta G. W. Bushe, jsou v USA stále silně cítit, ač je trh s nemovitostmi a situace vlastníků domů již znatelně lepší. Pro srovnání, za celý rok 2010 bylo dokončeno 1,1 milionu zabavení nemovitostí z důvodu nesplácení hypotéky, v roce 2011 se toto číslo zmenšilo na 830 tisíc (Cho, 2012). Počet lidí, kterým byla zabavena nemovitost kvůli nesplácení hypotéky, byla na začátku funkčního období 112. Kongresu, tedy v lednu 2011 o 19 % vyšší než v lednu roku 2012 (Christie, 2010).

⁷³ The White House. Historical Tables. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 23. 3. 2012.

⁷⁴ Tamtéž.

⁷⁵ Bureau of Economic Analysis. U. S. Department of Commerce. National Data. <http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=9&step=1&acrdn=2>, 24. 3. 2012.

⁷⁶ Center for Disease Control and Prevention. Early Release of Selected Estimates Based on Data From the January-September 2011. National Health Interview Survey. 21. 3. 2012. Centers for Disease Control and Prevention. <http://www.cdc.gov/nchs/data/nhis/earlyrelease/earlyrelease201203.pdf>, 25. 3. 2012.

⁷⁷ The New York Times. House Vote 198 – Eliminates Foreclosure Prevention Program. <http://politics.nytimes.com/congress/votes/112/house/1/198>, 25. 3. 2012.

⁷⁸ Seznamy dostupné zde: http://www.senate.gov/pagelayout/legislative/a_three_sections_with_teasers/votes.htm a na <http://thomas.loc.gov/home/rollcallvotes.html>, 25. 3. 2012.

Sliby související s ukončením vojenského působení Spojených států v Iráku a Afghánistánu byly naplněny napůl. Spojené státy skutečně ukončily své angažmá v Iráku, v prosinci 2011 vojáci zemi opustili.⁷⁹ V Afghánistánu američtí vojáci nadále působí. Plán, který představil prezident Obama, počítá s tím, že bojové operace amerických vojáků v zemi by měly být ukončeny příští rok a v současné době plánuje prezident ukončení akcí USA v Afghánistánu na rok 2014.⁸⁰ Z tabulek 10 a 11 však vyplývá, že toto téma bylo v předvolebních programech spíše minoritní,

Federální mandatorní výdaje v roce 2009 činily 2 093 milionů \$, v roce 2010 1 912 milionů \$ a v roce 2011 2 025 milionů \$.⁸¹ Tyto výdaje se tedy v roce 2011 oproti roku 2010 zvýšily, zároveň jsou ale nižší, než byly v roce 2009. Celkové vládní výdaje se snížit nepodařilo – v roce 2010 činily celkem 5 077 miliard \$ a v roce 2011 5 294 miliard \$.⁸² Výdaje se sice v objemu peněz zvýšily, ale pokud je vyjádříme jako procento HDP, výdaje zůstaly stejné, v letech 2010 i 2011 tvořily 35,4 % HDP.⁸³ Výše veřejného dluhu v USA neustále roste a sliby týkající se zpomalení růstu či snížení tohoto dluhu zůstaly nenaplněny. V lednu 2009, když začínal 111. Kongres své funkční období, byl dluh 10,6 bilionů \$.⁸⁴ O rok později, v lednu 2010 byl dluh vysoký téměř 12,5 bilionů \$.⁸⁵ Dle údaje z 22. března 2012 byl americký veřejný dluh roven částce 15 584 905 894 127 \$, tedy více než 15,5 bilionů \$.⁸⁶ Rychlost navyšování dluhu se tedy nepodařilo snížit. V roce 2011 byla výše veřejného dluhu 99 % HDP USA.⁸⁷ Namísto snižování dluhu musely USA v roce 2011 naopak navýšit dluhový strop. V srpnu 2011 prezident Obama podepsal zákon o navýšení státního dluhu USA o 2,4 bilionů \$.⁸⁸ Při schvalování tohoto zákona návrh podpořili členové Kongresu z obou politických stran. Pro zákon hlasovalo celkem 269 reprezentantů, z toho 174 demokratů

⁷⁹ ČT24. Irák opustili poslední američtí vojáci. 18. 12. 2011. <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/155891-irak-opustili-posledni-americti-vojaci/>, 24. 3. 2012.

⁸⁰ ČT24. USA chtějí ukončit bojové operace v Afghánistánu už příští rok. 2. 2. 2012. <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/162916-usa-chteji-ukoncit-bojove-operace-v-afghanistanu-uz-pristi-rok/>, 24. 3. 2012.

⁸¹ The White House. Historical Tables. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 23. 3. 2012.

⁸² The White House. Historical Tables. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 23. 3. 2012.

⁸³ Tamtéž.

⁸⁴ U. S. Department of the Treasury. The Daily History. <http://www.treasurydirect.gov/NP/NPGateway>, 23. 3. 2012.

⁸⁵ Tamtéž.

⁸⁶ U. S. Department of the Treasury. The Debt to the Penny and Who Holds It. <http://www.treasurydirect.gov/NP/BPDLogin?application=np>, 23. 3. 2012.

⁸⁷ Office of Management and Budget. White House. Historical Tables. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 24. 3. 2012.

⁸⁸ ČT24. Bankrot USA zažehnan, země se může zadlužovat. 2. 8. 2011. <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/ekonomika/131719-bankrot-usa-zazehnan-zeme-se-muze-zadluzovat/>, 24. 3. 2012.

a 66 republikánů.⁸⁹ Senát schválil dohodu poměrem 74 ku 26 hlasům.⁹⁰ Tato dohoda kromě navýšení dluhového stropu obsahuje další dvě části – zahrnuje úspory okolo jednoho bilionu dolarů během následující dekády, druhá část zřizuje v Kongresu komisi sestávající ze zástupců obou politických stran v obou komorách Kongresu, která bude usilovat o další škrty ve výdajích.⁹¹ Tento zákon sníží vládní výdaje, neobsahuje zvýšení daní, stanovuje maximální výši budoucích výdajů.⁹² Souhrnem lze k posledním dvěma sledovaným hodnotám říci, že samotné federální výdaje zatím sníženy nebyly, dluh snížen nebyl a jeho výše stále narůstá, ale Kongres posledně jmenovaným zákonem naplnil částečně sliby, o kterých kandidáti mluvili ve svých volebních programech.

Souhrnně hodnotíme naplnění volebních slibů smíšeně. Nenaplněnými sliby zůstávají zdravotní péče, výše federálních výdajů a snižování dluhu. Naopak situace v oblasti krize s nemovitostmi a nezaměstnaností se zlepšila a považujeme sliby za naplněné. Deklarované úsilí stáhnout americké vojáky z Iráku a Afghánistánu bylo naplněno napůl. Víceméně, i když ne zcela, považujeme za naplněné sliby týkající se daní a federálního rozpočtu.

3. 4 Interpretace voleb Downsovou teorií

Cílem této práce je interpretovat volby do Kongresu 2010 Downsovou optikou. K tomuto cíli byly zvoleny vybrané ekonomické indikátory a vybrané hodnoty, které se týkaly předvolebních slibů. Aplikaci teoretických východisek na volby a ekonomickou situaci země jsme již naplnili výše. K naplnění cíle práce je třeba vzít v potaz několik níže uvedených předpokladů, které budeme považovat při této interpretaci za dané skutečnosti.

Voliči jsou racionální a sledují své zájmy. Primárním zájmem a cílem voličů v této práci rozumíme jejich ekonomický blahobyt, který voliči chápou jako dobrý ekonomický stav své země a jako svou dobrou vlastní ekonomickou pozici a postavení. Lidé volí ve volbách takové kandidáty, kteří jim z jejich pohledu slíbili dosažení voličových zájmů. Z toho lze vyvodit, jak bude okomentováno níže, že pro voliče byly důležité (mj.) právě námi zvolené hodnoty z první kapitoly. Pokud by totiž voliči zvolili takové současné zástupce Kongresu, aniž by předvolební sliby těchto reprezentantů nekorespondovaly s voličovými zájmy,

⁸⁹ ČT24. Bankrot USA zažehnán, země se může zadlužovat. 2. 8. 2011.

<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/ekonomika/131719-bankrot-usa-zazehnan-zeme-se-muze-zadluzovat/>, 24. 3. 2012.

⁹⁰ ČT24. Bankrot USA zažehnán, země se může zadlužovat. 2. 8. 2011.

<http://www.ceskatelevize.cz/ct24/ekonomika/131719-bankrot-usa-zazehnan-zeme-se-muze-zadluzovat/>, 24. 3. 2012.

⁹¹ Tamtéž.

⁹² Speaker of the House. Summary of the Revised Budget Control Act of 2011. 1. 8. 2011. <http://www.speaker.gov/News/DocumentSingle.aspx?DocumentID=254628>, 25. 3. 2012.

myšleno cíli, chovali by se iracionálně. Navíc rozhodnutí voliče o tom, jak bude hlasovat, je vytvořeno s ohledem na politiku, kterou politická strana kandidáta sledovala během volebního období 2009–2011 (resp. do voleb v listopadu 2010).

Politici v Downsově modelu neusilují o úřad v Kongresu z toho důvodu, aby tím získali prostředek k provádění zvláštní politiky, jejich cílem je získat výhody ze samotného zastávání úřadu. Protože je ale jejich cílem zároveň i budoucí znovuzvolení, aby mohli zastávat úřad v Kongresu opakovaně, vyvozujeme z toho, že se politici v Kongresu snaží provádět takové politiky, o kterých si myslí, že se zalíbí voličům. Toto implikuje, že každý zástupce v Kongresu svou práci zde zároveň využívá k tomu, aby se voličům zalíbil i při dalších volbách. Tento závěr vyvozujeme z toho, že Downs ve své studii zachází s politikou čistě jako s prostředkem k dosažení soukromých cílů politiků. Jak bylo uvedeno v první kapitole, hlavním cílem každé politické strany a kandidáta je vyhrát volby a všechna jednání kandidátů jsou cílena na získání maximálního počtu hlasů od voličů. Politici tedy vždy chtějí být v budoucnu znovuzvoleni. Nástrojem k tomuto znovuzvolení je taková politika a politické jednání, kterými si získají voliče u dalších voleb.

Z Downsovy teorie vyplývá, že každý nynější zástupce v Kongresu pro voliče – minimálně v den voleb – představoval takového kandidáta, který jim dle voličova názoru poskytne nejvíce výhod a prospěchu, Downsovou terminologií příjmu užitku. Současní zástupci v Kongresu tedy tvoří v souladu s teorií volebního chování takovou skladbu politiků, která má občanům poskytnout největší příjem užitku. A to v právě probíhajícím volebním období, které skončí volbami v listopadu 2012, resp. v lednu 2013, kdy nový, 113. Kongres zahájí své funkční období. Voliči by měli prostřednictvím svých zástupců v Kongresu získat větší ekonomický blahobyt než ten, který dostávali ve volebním období 2009–2011. Z toho vyplývá, že pokud by si voliči před volbami 2010 mysleli, že jim původní 111. Kongres poskytuje maximální možný příjem užitku, zvolili by Kongres pokud možno ve stejném složení.

Z Downsovy teorie také musíme brát v potaz, že racionální politické strany se snaží o udržení kontinuity mezi minulými a budoucími akcemi. Z toho vyvozujeme, že voliči nabyli dojmu, že politika Demokratické strany, která byla ve volebním období 2009–2011 u moci, bude do jisté míry pokračovat i po volbách, které proběhly v roce 2010.

Dle Downsovy teorie všichni občané získávají politické informace. Z toho vyvozujeme, že voliči si byli vědomi svého ekonomického blahobytu i ekonomické situace své země v období, které završily volby v roce 2010, a také to, že voliči byli informováni

o programech kandidátů. Jak uvádí zpráva OBSE o volbách 2010, pluralitní mediální prostředí ve Spojených státech poskytlo občanům široký přístup k informacím o kandidátech a jejich volebních programech.⁹³

Downs uvádí, že rozhodnutí o hlasování ve volbách je vytvořeno s ohledem na politiku, kterou politická strana každého kandidáta sledovala během volebního období, které předcházelo volbám (Downs, 1957: 238), v našem případě tedy od počátku roku 2009 až do voleb v listopadu 2010. Hlasování samotné je způsob ovlivnění budoucích politik tím, že voliči zvolí takové kandidáty, kteří demonstrovali určité sliby (Downs, 1957: 238). My jsme za tyto sliby zvolili sliby vyjmenované v první kapitole této práce, tedy sliby týkající se pracovních míst, daní, rozpočtu, zdravotní péče, hypoteční krize, Iráku a Afghánistánu, výdajů a výše dluhu. Downs také říká, že jelikož jsou voliči racionální, vědí, že žádný kandidát nebude schopen udělat všechno to, co před volbami slibuje (Downs, 1957: 39).

Ze závěrů, ke kterým jsme v průběhu práce došli, tedy vyplývá, že 111. Kongres USA nepředstavoval pro americké voliče takový příjem užitku, který by nemohl být ještě dále zvyšován. Každý jednotlivý volič před volbami srovnal svůj příjem užitku, který přijímal od 111. Kongresu s předvolebními sliby kandidátů, kteří kandidovali ve volbách 2010. Z informací uvedených ve volebních programech došel ke svému teoretickému budoucímu příjmu užitku. Vzhledem ke skutečným výsledkům těchto voleb, současný 112. Kongres USA má z pohledu voličů představovat těleso z takových zástupců, které jim má přinést větší příjem užitku než Kongres předchozí. My jsme příjem užitku voličů definovali v ekonomických termínech, od kterých lze odvodit stav ekonomiky Spojených států a ekonomický blahobyt občanů. Výsledkem, ke kterému jsme došli, je, že doposud 112. Kongres dává občanům obecně větší příjem užitku než 111. Kongres. V některých oblastech, jako je např. zvyšování federálního dluhu, výdajů občanů na zdravotní péči, dlouhodobé nezaměstnanosti, však občané dostávají menší příjem užitku, než jaký přijímali od 111. Kongresu. Jak ale bylo uvedeno dříve, racionální voliči vědí, že zvolení politici nebudou schopni vykonat vše, co před volbami slibují.

Naše výzkumná otázka zněla, zda znamená přesun voličské podpory, zaznamenaný ve výsledcích voleb 2010, důkaz Downsovy racionality voličů. Odpověď, ke které jsme došli, zní: ano; dokázali jsme volby interpretovat v souladu s Downsovou teorií volebního chování a

⁹³ OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

výsledek zapadá do Downsových teoretických východisek a axiomu racionálních voličů. Kladnou odpověď na naši výzkumnou otázku můžeme demonstrovat na kauzalitě, kdy za korelaci, která se děla, považujeme ekonomický stav a ekonomický blahobyt občanů v letech 2009–2011. Tato časová dimenze prokazuje vazbu, že voliči považovali příjem užitku, který dostávali od 111. Kongresu za nižší, než jaký budou dostávat od 112. Kongresu poté, co si ho voliči zvolí. Kauzální mechanismus v našem případě platí, jelikož příčina se objevila dříve než výsledek – občané ve svých myslích dostávali takový příjem užitku, o kterém uvažovali, že budoucí Kongres jim ho navýší. Přesun voličské podpory z předpokládaných důvodů – příjem užitku voličů vycházející od 111. Kongresu byl menší než teoretický budoucí příjem užitku od 112. Kongresu – prokazuje kauzální mechanismus a tím i racionalitu voličů.

Závěr

Předkládaná práce se zabývala volbami do Kongresu Spojených států amerických, které se konaly v listopadu 2010. Práce tyto volby zkoumala a pohlížela na ně optikou teorie volebního chování. Tato teorie pochází od Anthonyho Downse a je popsána v knize *An Economic Theory of Democracy*. Downsova teorie vychází z ekonomické vědy a sleduje politickou a ekonomickou racionalitu. Kromě interpretace voleb pohledem Downsovy teorie se práce věnovala také volební kampani a krátké analýze volebních výsledků vzešlých z voleb do Kongresu v roce 2010.

Z Downsovy práce jsme převzali několik úvah. Těmi nejdůležitějšími, se kterými jsme v této práci pracovali, jsou axiom racionality voličů, předpoklad toho, že politické strany usilují o znovuzvolení a pojem příjmu užítka. Axiom racionálních voličů tvrdí, že voliči jednají ohledně politiky racionálně. Vědí a znají své cíle a chtějí jich dosáhnout. Za cíl voličů jsme v práci stanovili dobrý ekonomický stav Spojených států amerických a ekonomický blahobyt občanů. Voliči při svém rozhodování o tom, komu dají ve volbách svůj hlas, srovnávají příjmy užítka. Příjem užítka vyplývá především z vládních aktivit a dostává ho každý volič, ať vědomě či nevědomě. Volič při svém rozhodnutí o hlasování ve volbách srovná svůj příjem užítka, který dostává ve volebním období, které je završeno volbami, s hypotetickým budoucím příjmem užítka, který bude dostávat v dalším volebním období. Tímto způsobem činí voliči svá volební rozhodnutí. Politické strany a politici nechtějí získat mandát v Kongresu *per se*, jejich cílem je získat prestiž, moc a příjem, které z tohoto mandátu pocházejí. Zároveň je jejich cílem opětovné zvolení, aby mohli prestiž, moc a příjem přijímat i v budoucnu. Z tohoto důvodu potřebují politici provádět takové politiky, které se zalíbí voličům, aby je zvolili i v dalších volbách.

Cílem předkládané práce bylo zodpovězení výzkumné otázky, zda skutečné výsledky voleb z roku 2010 dokazují racionalitu voličů tak, jak ji chápe Downs. Pro naplnění tohoto cíle pro nás byly v této práci zásadní tři skutečnosti. Zaprvé, jaký byl ekonomický stav země a ekonomický blahobyt občanů ve volebním období 2009–2011. Zadruhé, zajímalo nás, co nynější senátoři a reprezentanti, kteří v listopadu 2010 ve volbách získali mandát v Kongresu, slibovali ve svých předvolebních programech. Zatřetí, zajímalo nás, zda se demonstrované sliby politiků podařilo po volbách naplnit.

Pro zhodnocení ekonomického stavu USA a ekonomického blahobytu občanů jsme zvolili několik ekonomických ukazatelů, a to průměrný týdenní příjem, hrubý domácí produkt, hrubý domácí produkt na osobu, reálný roční růst hrubého domácího produktu, míru

nezaměstnanosti, míru dlouhodobé nezaměstnanosti, výši veřejného dluhu, obecnou míru inflace a deficit federálního rozpočtu. Oblasti, na které jsme se zaměřili ve volebních programech kandidátů do Kongresu, dnes již členů této instituce, se týkaly pracovních míst, federálních daní, federálního rozpočtu, zdravotní péče, hypoteční krize, Iráku a Afghánistánu, federálních výdajů a snížení dluhu.

Při bližším pohledu na volební kampaň jsme byli utvrzeni v tom, že námi zvolené tematické oblasti se do určité míry překrývaly s hlavními volebními tématy. Hlavní volební témata se týkala ekonomického stavu Spojených států a ekonomické krize obecně, dominovala témata jako zaměstnanost, ekonomický růst, zdanění, zdravotní péče či deficit federálního rozpočtu. V práci byly zahrnuty i dva faktory, které nebyly bez vlivu na volby, a to hnutí Tea Party a klesající oblíbenost prezidenta Baracka Obamy a nespokojenost veřejnosti s jeho hlavními legislativními úspěchy. Obecně byla volební kampaň konkurenční, hojně doprovázená negativní reklamou a osobními útoky mezi jednotlivými protikandidáty.

Volbami získala Republikánská strana většinu ve Sněmovně reprezentantů, Demokratická strana si ponechala většinu – ovšem těsnější než před volbami – v Senátu. Velká část demokratických politiků, kteří zastávali mandát ve 111. Kongresu USA, utrpěla porážku, většina z těchto osob byla poražena republikánskými protikandidáty. Demokraté těmito volbami utrpěli historickou porážku, ztratili více než jednu pětinu zástupců v Kongresu. Republikánská strana získala volbami svou největší většinu ve Sněmovně reprezentantů za několik dekád. Jeden z možných výkladů těchto voleb je ten, že výsledky byly reakcí voličů na to, že politici v Kongresu nesprávně naplnili své mandáty (skrze Downsovu teorii distribuovali voličům nedostatečný příjem užitku).

Sledováním zvolených ekonomických ukazatelů jsme dospěli k závěru, že občané nyní, od 112. Kongresu USA, přijímají obecně vyšší příjem užitku, než jaký jim poskytoval 111. Kongres USA. U většiny námi zvolených ukazatelů jsme v povolebním období zaznamenali ekonomicky lepší hodnoty ve srovnání s dobou před volbami. Dále jsme srovnali stav naplnění vybraných oblastí, na které jsme se zaměřili v předvolebních programech dnešních členů Kongresu, a zhodnotili, zda a do jaké míry se po volbách naplnily předvolební sliby. Dospěli jsme ke smíšenému závěru, ze kterého nicméně vyplývá, že politici, kteří nyní zastávají mandát v Kongresu, jednají v souladu s Downsovou teorií a snaží se svými politikami zalíbit voličům, aby je oni zvolili v příštích volbách. Na základě těchto sledovaných skutečností jsme dospěli k závěru, že přesun voličské podpory, který byl zaznamenaný výsledky voleb v roce 2010, potvrzuje Downsův axiom racionality voličů.

Voliči se ve volebním období měli v ekonomických termínech obecně hůře, než během roku 2011, tedy v době, kdy již působil a pracoval 112. Kongres. Nadpoloviční většina námi vybraných oblastí, které jsme sledovali ve volebních programech, byla naplněna, z čehož usuzujeme, že politici se snaží zalíbit voličům, aby je opětovně zvolili v dalších federálních volbách do Kongresu USA.

Seznam literatury a pramenů

Adams, S. Issues. <http://www.sandyadams.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

Alexander, R. Issues. <http://www.rodneyalexanderforcongress.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

America's Congressional Black Caucus. Members. <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/>, 17. 3. 2012.

America's Congressional Black Caucus. Members. <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/2/>, 17. 3. 2012.

America's Congressional Black Caucus. Members. <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/3/>, 17. 3. 2012.

America's Congressional Black Caucus. Members. <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/4/>, 17. 3. 2012.

America's Congressional Black Caucus. Members. <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/5/>, 17. 3. 2012.

Amodei, M. Issues. http://amodei4nevada.com/topics/currentissues_info.asp?cilD=7, 1. 2. 2012.

Amodei, M. Issues. http://amodei4nevada.com/topics/currentissues_info.asp?cilD=1, 1. 2. 2012.

Ayotte, K. Issues. <http://ayotte.senate.gov/?p=issue&id=1>, 1. 2. 2012.

Ayotte, K. Issues. <http://ayotte.senate.gov/?p=issue&id=3>, 1. 2. 2012.

Ayotte, K. Issues. <http://ayotte.senate.gov/?p=issue&id=7>, 1. 2. 2012.

Baldwin, T. Issues. <http://tammybaldwin.house.gov/issues/economy.shtml>, 1. 2. 2012.

Baldwin, T. Issues. <http://tammybaldwin.house.gov/issues/health-care.shtml>, 1. 2. 2012.

Baldwin, T. Issues. <http://tammybaldwin.house.gov/issues/iraq-afghanistan.shtml>, 1. 2. 2012.

Baldwin, T. Issues. <http://tammybaldwin.house.gov/issues/taxes.shtml>, 1. 2. 2012.

Barrow, J. Health Care.
http://barrow.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=402&Itemid=90,
1. 2. 2012.

Barrow, J. Jobs.
http://barrow.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=315&Itemid=91,
1. 2. 2012.

Bartlett, R. Issues. <http://bartlettforcongress.org/?cat=5>, 1. 2. 2012.

Bass, Ch. Budget.
http://bass.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=2925&Itemid=400170, 1. 2. 2012.

Bass, Ch. Economy.
http://bass.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=2927&Itemid=400172, 1. 2. 2012.

Bass, Ch. Taxes.
http://bass.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=2934&Itemid=400178, 1. 2. 2012.

Bennet, M. Issues. <http://bennet.senate.gov/issues/issue/?id=6f3914be-c386-4f38-9304-75a740a9ed69>, 1. 2. 2012.

Bennet, M. Issues. http://bennet.senate.gov/issues/issue/fiscal_responsibility/, 1. 2. 2012.

Bennett, K.; Fessende, F.; Quealy, K.; Schoenfeld, A.; Willis, D. (2012): Where Tea Party Candidates Are Running. The New York Times. 14. 10. 2012.
<http://www.nytimes.com/interactive/2010/10/15/us/politics/tea-party-graphic.html>,
17. 3. 2012.

Bergson, A. (1958): Book Reviews. An Economic Theory of Democracy by Anthony Downs. The American Economic Review. 3/1958, s. 437–440.

Berkley, S. Issues. <http://www.shelleyberkley.com/issues/foreclosure/>, 1. 2. 2012.

Berkley, S. Issues. <http://www.shelleyberkley.com/issues/jobs-economy/>, 1. 2. 2012.

Bilbray, B. Issues. <http://www.bilbrayforcongress.com/?p=77>, 1. 2. 2012.

Bilbray, B. Issues. <http://www.bilbrayforcongress.com/?p=79>, 1. 2. 2012.

Bilbray, B. Issues. <http://www.bilbrayforcongress.com/?p=80>, 1. 2. 2012.

Bishop, R. Issues and Solutions. <http://www.votebishop.com/4422.html>, 1. 2. 2012.

Bishop, T. Issues List. <http://www.bishopforcongress.com/Issuelist.cfm>, 1. 2. 2012.

Blue Dog Coalition. Blue Dog Membership. <http://bluedogdems.ngpvanhost.com/content/blue-dog-membership-1>, 17. 3. 2012.

Blumenauer, E. Priorities. <http://www.earlblumenauer.com/priorities/protecting-taxpayers>, 1. 2. 2012.

Blumenauer, E. Priorities. <http://www.earlblumenauer.com/priorities/historic-health-care-reform>, 1. 2. 2012.

Blumenthal, R. Issues. <http://blumenthal.senate.gov/issues/economy-and-jobs>, 1. 2. 2012.

Blumenthal, R. Issues. <http://blumenthal.senate.gov/issues/housing>, 1. 2. 2012.

Blunt, R. Issues. <http://blunt.senate.gov/public/index.cfm/issues?p=budget-spending-taxes>, 1. 2. 2012.

Boehner, J. Issues. <http://www.johnboehner.com/issue/cutting-government-spending>, 1. 2. 2012.

Boehner, J. Issues. <http://www.johnboehner.com/issue/healthcare>, 1. 2. 2012.

Boehner, J. Issues. <http://www.johnboehner.com/issue/jobs>, 1. 2. 2012.

Bonamici, S. Priorities. <http://www.bonamiciforcongress.com/priorities/rebuild-our-economy-and-stand-up-for-small-businesses/>, 1. 2. 2012.

Bonamici, S. Priorities. <http://www.bonamiciforcongress.com/priorities/increase-access-to-affordable-health-care-for-all/>, 1. 2. 2012.

Bonamici, S. Priorities. <http://www.bonamiciforcongress.com/priorities/restore-consumer-protections-rebuild-consumer-confidence/>, 1. 2. 2012.

Bonamici, S. Priorities. <http://www.bonamiciforcongress.com/priorities/set-priorities-and-put-our-financial-house-in-order/>, 1. 2. 2012.

Bonner, J. Issues. <http://www.jobonner.com/issues.html>, 1. 2. 2012.

Boozman, J. Issues. <http://boozman.senate.gov/public/index.cfm/balanced-budget-federal-spending>, 1. 2. 2012.

Boren, D. News. <http://boren.house.gov/news.shtml>, 1. 2. 2012.

Boswell, L. Issues. <http://boswellforcongress.com/content/economy>, 1. 2. 2012.

Boswell, L. Issues. <http://www.boswellforcongress.com/content/health-care>, 1. 2. 2012.

Boxer, B. Issues. <http://boxer.senate.gov/en/issues-legislation/issues/economy.cfm>, 1. 2. 2012.

Boxer, B. Issues. <http://boxer.senate.gov/en/issues-legislation/issues/housing.cfm>, 1. 2. 2012.

Boyd, R.; Mencher, P.; Paseltiner, P.; Paul E.; Vajda, A. (1988): The 1984 Election as Anthony Downs and Stanley Kelley Might Interpret It. *Political Behavior*. 3/1988, s. 197–213.

Brady, R. Issues. <http://brady.house.gov/issues>, 1. 2. 2012.

Braley, B. Issues. <http://braley.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

Braley, B. Issues. <http://braley.house.gov/issue/jobs-and-economy>, 1. 2. 2012.

Braley, B. Issues. <http://braley.house.gov/issues/deficit-reduction>, 1. 2. 2012.

Brown, C. Issues. <http://corrineforcongress.com/issues/duvalcountyfunding>, 1. 2. 2012.

Buerkle, A. M. Issues. <http://www.buerkleforcongress.com/index.php/issues/>, 1. 2. 2012.

Bullock, Ch. (2012): The 2010 Elections. In: Bullock, Ch. (ed.): *Key states, high stakes. Sarah Palin, the Tea Party, and the 2010 elections*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.

Bureau of Economic Analysis, U. S. Department of Commerce. National Data. <http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=9&step=1>, 23. 3. 2012.

Bureau of Economic Analysis. U. S. Department of Commerce. National Data. <http://www.bea.gov/iTable/iTable.cfm?ReqID=9&step=1&acrdn=2>, 24. 3. 2012.

Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Databases, Tables & Calculators by Subject. 24. 3. 2012. http://data.bls.gov/timeseries/LNS14000000?data_tool=XGtable, 24. 3. 2012.

Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Databases, Tables & Calculators by Subject. 24. 3. 2012. http://data.bls.gov/timeseries/LNS14000000?data_tool=XGtable, 24. 3. 2012.

Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages. <ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/lf/aa2009/pdf/cpsaat29.pdf>, 24. 3. 2012.

Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages. <ftp://ftp.bls.gov/pub/special.requests/lf/aa2010/pdf/cpsaat29.pdf>, 23. 3. 2012.

Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Household data, annual averages. <http://www.bls.gov/cps/cpsaat32.pdf>, 23. 3. 2012.

Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Regional and State Unemployment – 2011 Annual Averages. 29. 2. 2012. <http://www.bls.gov/news.release/pdf/srgune.pdf>, 11. 3. 2012.

Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Usual Weekly Earnings of Wage and Salary Workers, Fourth Quarter 2011. 24. 1. 2012. <http://www.bls.gov/news.release/pdf/wkyeng.pdf>, 10. 3. 2012.

Bureau of Labor Statistics, U. S. Department of Labor. Weekly and hourly earnings data from the Current Population Survey. <http://data.bls.gov/pdq/SurveyOutputServlet>, 24. 3. 2012.

Burr, R. Issue Statements. http://burr.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=IssueStatements.View&Issue_id=29dc0e75-ae85-1344-a2ce-616cf550ff08, 1. 2. 2012.

Burr, R. Issue Statements.
http://burr.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=IssueStatements.View&Issue_id=29d25709-9d65-558f-4933-12297bd574f2, 1. 2. 2012.

Burr, R. Issues Statements.
http://burr.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=IssueStatements.View&Issue_id=a91c0b54-9b6-33d2-acb9-4085dfc07a23, 1. 2. 2012.

Burr, R. Issues Statements.
http://burr.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=IssueStatements.View&Issue_id=5bf9c80d-b245-07f1-b590-16929812bdf4, 1. 2. 2012.

Busch, A. (2010): The 2010 Midterm Elections: An Overview. The Forum. 2010. 4/2010, s. 1–15.

Butterfield, G. K. Issues. <http://www.gkbutterfield.com/issues/jobs-and-the-economy/>, 1. 2. 2012.

Camp, D. Issues. <http://www.davecampforcongress.com/index.cfm?p=DeficitReduction>, 1. 2. 2012.

Camp, D. Issues. <http://www.davecampforcongress.com/index.cfm?p=Healthcare>, 1. 2. 2012.

Camp, D. Issues. <http://www.davecampforcongress.com/index.cfm?p=JobsforMichigan>, 1. 2. 2012.

Campbell, J. (2010): The Midterm Landslide of 2010: A Triple Wave Election. 2010. The Forum. 4/2010: s. 1–17.

Capito, S. Legislative Issues. <http://capito.house.gov/economy-and-jobs/>, 1. 2. 2012.

Capito, S. Legislative Issues. <http://capito.house.gov/healthcare/>, 1. 2. 2012.

Carnahan, R. Issues. <http://russcarnahan.com/release.asp?id=1>, 1. 2. 2012.

Carney, J. Issues.
http://johncarney.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=79&Itemid=48, 1. 2. 2012.

Carney, J. Issues. http://johncarney.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=73&Itemid=42, 1. 2. 2012.

Carson, A. Issues. http://andrecarson.com/?page_id=8, 1. 2. 2012.

Castor, K. Castor for Congress. <http://www.castorforcongress.com/>, 1. 2. 2012.

Cicilline, D. Issues. <http://cicilline.com/accomplished.cfm?ID=16>, 1. 2. 2012.

Cicilline, D. Issues. <http://cicilline.com/accomplished.cfm?ID=18>, 1. 2. 2012.

Cicilline, D. Issues. <http://cicilline.com/accomplishments.cfm>, 1. 2. 2012.

Cleaver, E. Candidate Guide http://www.emmanuelcleaver.com/?page_id=198, 1. 2. 2012.

Clyburn, J. Issues. <http://clyburnforcongress.com/issues.html>, 1. 2. 2012.

Clyburn, J. Issues. <http://clyburnforcongress.com/issues/economy-and-jobs.html>, 1. 2. 2012.

CNN. Election Center. <http://edition.cnn.com/ELECTION/2010/results/main.results/#val=S>, 20. 3. 2012.

CNN. U. S. Senate Results. 18. 11. 2012. <http://edition.cnn.com/ELECTION/2010/results/full/#S>, 17. 3. 2012

Coast, D. Issues. <http://coatsforindiana.com/Dan%20Coats%20Plan%20for%20Fiscal%20Health%202010.pdf>, 1. 2. 2012.

Coast, D. Issues. http://www.coatsforindiana.com/EconomicGrowth_JobCreation.pdf, 1. 2. 2012.

Coast, D. Issues. <http://www.coatsforindiana.com/issues/no-learning-curve/>, 1. 2. 2012.

Coast, D. Issues. <http://www.coatsforindiana.com/issues/no-learning-curve/>, 1. 2. 2012.

Coburn, T. Key Issues. <http://www.coburn.senate.gov/public/index.cfm/healthcare>, 1. 2. 2012,

Coburn, T. Key Issues. <http://www.coburn.senate.gov/public/index.cfm/duplication-nation>, 1. 2. 2012.

Coburn, T. Key Issues. <http://www.coburn.senate.gov/public/index.cfm/legislationissues?p=BudgetAndSpending>, 1. 2. 2012.

Cohen, S. Issues. <http://cohen.house.gov/issue/defense>, 1. 2. 2012.

Cohen, S. Issues. <http://cohen.house.gov/issue/housing-0>, 1. 2. 2012.

Congressional Progressive Caucus, R. Grijalva. Caucus Member. <http://cpc.grijalva.house.gov/index.cfm?sectionid=71§iontree=2,71>, 17. 3. 2012.

Connolly, G. Issues. <http://connolly.house.gov/index.cfm?sectionid=135§iontree=123,1>, 1. 2. 2012.

Connolly, G. Issues. <http://connolly.house.gov/index.cfm?sectionid=136§iontree=123,136>, 1. 2. 2012.

Conyers, J. <http://conyers.house.gov>, 1. 2. 2012.

Cook, Ch. (2010): Preparing for the Worst: Democrats' Fears of the 2010 Midterm Elections. *The Washington Quarterly*. 2/2010, s. 183–189.

Coons, Ch. Issues. <http://www.coons.senate.gov/issues/budget>, 1. 2. 2012.

Coons, Ch. Issues. <http://www.coons.senate.gov/issues/economy>, 1. 2. 2012.

Coons, Ch. Issues. <http://www.coons.senate.gov/issues/health-care>, 1. 2. 2012.

Coons, Ch. Issues. <http://www.coons.senate.gov/issues/jobs-and-competitiveness>, 1. 2. 2012.

Cooper, J. Issues. <http://www.cooperforcongress.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

Courser, Z. (2010): The Tea Party at the Election. *The Forum*. 2010. 4/2010, s. 1–18.

Crapo, M. Issues. <http://www.crapo.senate.gov/issues/budget/budget.cfm>, 1. 2. 2012.

Crapo, M. Issues. <http://www.crapo.senate.gov/issues/economy/economy.cfm>, 1. 2. 2012.

Crapo, M. Issues. <http://www.crapo.senate.gov/issues/healthcare/healthcare.cfm?code=HLT>, 1. 2. 2012.

Cravaack, Ch. Issues. <http://cravaack.house.gov/index.cfm?sectionid=76§iontree=5,7>, 1. 2. 2012.

Cravaack, Ch. Issues. <http://cravaack.house.gov/index.cfm?sectionid=75§iontree=5,75>, 1. 2. 2012.

Cravaack, Ch. Issues. <http://cravaack.house.gov/index.cfm?sectionid=11§iontree=5,11>, 1. 2. 2012.

Crawford, R. Issues. <http://www.meetrickcrawford.com/issues/healthcare-reform/>, 1. 2. 2012.

Crenshaw, A. Issues. <http://www.andercrenshaw.com/index.cfm/creatingjobs>, 1. 2. 2012.

Cuellar, H. Our Issues. http://henrycuellar.com/?page_id=13, 1. 2. 2012.

Cuellar, H. Our Issues. http://henrycuellar.com/?page_id=25, 1. 2. 2012.

Cummings, E. Issues. http://www.cummingsforcongress.com/Elijah_Cummings/Issues/New_Issues/Jobs_2010.html, 1. 2. 2012.

Cummings, E. Issues. http://www.cummingsforcongress.com/Elijah_Cummings/Issues/New_Issues/Health_Care_2010.html, 1. 2. 2012.

ČT 24. Bankrot USA zažehnán, země se může zadlužovat. 2. 8. 2011. <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/ekonomika/131719-bankrot-usa-zazehnan-zeme-se-muze-zadluzovat/>, 24. 3. 2012.

ČT 24. USA chtějí ukončit bojové operace v Afghánistánu už příští rok. 2. 2. 2012. <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/162916-usa-chteji-ukoncit-bojove-operace-v-afghanistanu-uz-pristi-rok/>, 24. 3. 2012.

ČT24. Irák opustili poslední američtí vojáci. 18. 12. 2011. <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/svet/155891-irak-opustili-posledni-americti-vojaci/>, 24. 3. 2012.

Daily Kos. Conservative Republican views of Obama unmoved by bin Laden's death. 4. 6. 2011. <http://www.dailykos.com/story/2011/06/04/981889/-Conservative-Republican-views-of-Obama-unmoved-by-bin-Laden-s-death>, 20. 3. 2012.

Davis, G. The Issues. <http://geoffdavisforcongress.com/the-issues/lower-taxes/>, 1. 2. 2012.

Davis, G. The Issues. <http://geoffdavisforcongress.com/the-issues/stop-the-spending/>, 1. 2. 2012.

Davis, G. The Issues. <http://geoffdavisforcongress.com/the-issues/health-care/>, 1. 2. 2012.

DeGette, D. Issues. <http://dianadegette.com/issues>, 1. 2. 2012.

DeLauro, R. The Issues. <http://rosadelauro.com/record#Economy>, 1. 2. 2012.

DeMint, J. <http://www.demint.senate.gov/public/index.cfm?p=HealthCare>, 1. 2. 2012.

DeMint, J. Issues & Legislation. <http://www.demint.senate.gov/public/index.cfm?p=EconomicGrowth>, 1. 2. 2012.

DeMint, J. Issues & Legislation. <http://www.demint.senate.gov/public/index.cfm?p=WastefulSpending>, 1. 2. 2012.

DeNavas-Walt, C.; Proctor, B.; Smith, J. (2011): Income, Poverty, and Health Insurance Coverage in the United States: 2010. Washington, DC: U. S. Government Printing Office. Dostupné na: <http://www.census.gov/prod/2011pubs/p60-239.pdf>, 25. 3. 2012.

Denham, J. Issues. <http://denham.house.gov/issue/economy>, 1. 2. 2012.

Denham, J. Issues. <http://denham.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

Denham, J. Issues. <http://denham.house.gov/issue/taxes>, 1. 2. 2012.

Dent, Ch. Charlie Dent on the Issues. <http://www.dentforcongress.com/Job-creation.shtml>, 1. 2. 2012.

Dent, Ch. Charlie Dent on the Issues. <http://www.dentforcongress.com/fiscal-discipline.shtml>, 1. 2. 2012.

Dent, Ch. Charlie Dent on the Issues. <http://www.dentforcongress.com/health-security.shtml>, 1. 2. 2012.

DesJarlais, S. Dr. D's Prescription for Tennessee. <http://www.scottdesjarlais.com/www/docs/3>, 1. 2. 2012.

Deutchman, I.; Lucas, D. (2009): Five Factions, Two Parties: Caucus Membership in the House of Representatives. *Congress & the Presidency*. 1/2009, s 58–79.

Diaz-Balart, M. Issues Statements. <http://mariodiazbalart.house.gov/index.cfm?sectionid=78§iontree=4,24,78>, 1. 2. 2012.

Diaz-Balart, M. Issues Statements. <http://mariodiazbalart.house.gov/index.cfm?sectionid=83§iontree=4,24,83>, 1. 2. 2012.

Diaz-Balart, M. Issues. Statements. <http://mariodiazbalart.house.gov/index.cfm?sectionid=88§iontree=4,24,88>, 1. 2. 2012.

Dingell, J. The Issues. <http://www.dingellforcongress.com/the-issues/jobs-the-economy/>, 1. 2. 2012.

Dingell, J. The Issues. <http://www.dingellforcongress.com/the-issues/healthcare/>, 1. 2. 2012.

Dingell, J. The Issues. <http://www.dingellforcongress.com/the-issues/consumer-protection/>, 1. 2. 2012.

Donnelly, J. Issues. <http://donnelly.house.gov/issues/economic-recovery.shtm>, 1. 2. 2012.

Donnelly, J. Issues. <http://donnelly.house.gov/issues/healthcare.shtml>, 1. 2. 2012.

Donnelly, J. Issues. <http://donnelly.house.gov/issues/taxes-and-fiscal-responsibility.shtml>, 1. 2. 2012.

Downs, A. (1957): *An Economic Theory of Democracy*. Boston: Addison-Wesley.

Doyle, M. On Issues. http://mikedoyleforcongress.com/?page_id=347, 1. 2. 2012.

Doyle, M. On Issues. http://mikedoyleforcongress.com/?page_id=350, 1. 2. 2012.

Duncan, J. <http://duncan.house.gov>, 1. 2. 2012.

Dvořáková, V. (2002): Spojené státy americké. In: Dvořáková, V. a kol.: Komparace politických systémů I. 2. vydání. Praha: Oeconomika.

Economy Watch. GDP Per Capita (PPP), US Dollars Data for Year 2011. http://www.economywatch.com/economic-statistics/economic-indicators/GDP_Per_Capita_PPP_US_Dollars/2011/, 24. 3. 2012.

Ellison, K. Issues. <http://www.keithellison.org/issues/economy/>, 1. 2. 2012.

Ellison, K. Issues. <http://www.keithellison.org/issues/education-housing-and-health-care/>, 1. 2. 2012.

Ellmers, R. Issues. <http://www.reneeforcongress.com/health-care/>, 1. 2. 2012.

Ellmers, R. Issues. <http://www.reneeforcongress.com/taxes-and-spending/>, 1. 2. 2012.

Emerson, J. Issues. <http://www.joannemerson.com/issues.php?IssueID=22>, 1. 2. 2012.

Fattah, Ch. Issues. <http://fattah.house.gov/index.cfm?sectionid=259>, 1. 2. 2012.

Fattah, Ch. Issues. <http://fattah.house.gov/index.cfm?sectionid=287>, 1. 2. 2012.

Fattah, Ch. Issues. <http://fattah.house.gov/index.cfm?sectionid=288>, 1. 2. 2012.

Federation of American Scientists. The Cost of Iraq, Afghanistan, and Other Global War on Terror Operations Since 9/11. 29. 3. 2011. <http://www.fas.org/sgp/crs/natsec/RL33110.pdf>, 26. 2. 2012.

Filner, B. Economy. <http://www.bobfilnerforcongress.com/news-economy.asp>, 1. 2. 2012.

Forbes, R. Issues. <http://www.randyforbes.com/government-spending>, 1. 2. 2012.

Forbes, R. Issues. <http://www.randyforbes.com/issues/health-care>, 1. 2. 2012.

Fortenberry, J. Economic Opportunity. <http://www.supportfort.com/wpmain/where-i-stand/economic-opportunity/>, 1. 2. 2012.

Fortenberry, J. Patient Centered Health Care. <http://www.supportfort.com/wpmain/where-i-stand/patient-centered-health-care/>, 1. 2. 2012.

Fowler, E.; Ridout, T. (2010): Advertising Trends in 2010. The Forum. 4/2010, s. 1–16.

Fox News. Tea Party Candidates of the 2010 Midterm Election. 31. 10. 2012.
<http://www.foxnews.com/politics/2010/10/31/tea-party-candidates-midterm-election/>,
17. 3. 2012.

Franks, T. Issues. <http://www.trentfranks.com/index-1.html>, 1. 2. 2012.

Fudge, M. Legislative priorities. <http://marcialfudge.com/legislative-priorities/housing/>,
1. 2. 2012.

Fudge, M. Legislative priorities. <http://marcialfudge.com/legislative-priorities/economy/>,
1. 2. 2012.

Gallup. Obama's Economic Approval Rating Improves. 9. 2. 2012.
<http://www.gallup.com/poll/152543/obama-economic-approval-rating-improves.aspx>,
11. 3. 2012.

Gallup. Satisfaction With the United States. <http://www.gallup.com/poll/1669/General-Mood-Country.aspx>, 11. 3. 2012.

Gardner, C. Issues. <http://gardner.house.gov/issue/fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.

Gardner, C. Issues. <http://gardner.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

Garrett, S. Issues. <http://www.garrettforscongress.com/issues/>, 1. 2. 2012.

Gillibrand, K. Issues. <http://www.kirstengillibrand.com/issues/health-care>, 1. 2. 2012.

Gonzalez, Ch. Issues. http://www.charliegonzalez.com/release_details.asp?id=4, 1. 2. 2012.

Grassley, Ch. About Senator Grassley. <http://www.grassleyforsenate.com/about-chuck-grassley>, 1. 2. 2012.

Gray, M.; Wuffle, A. (2005): Vindicating Anthony Downs. *Political Science and Politics*.
4/2005, s. 737–740.

Green, A. Issues. <http://algreen.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

Griffin, T. Issues. <http://www.timgriffinforcongress.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

Griffith, M. Issues. <http://morgangriffith.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=44045>, 1. 2. 2012.

Griffith, M. Issues. <http://morgangriffith.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=44639>, 1. 2. 2012.

Grijalva, R. Issues. <http://www.standwithraul.com/issues/>, 1. 2. 2012.

Guinta, F. Issues. <http://www.teamguinta.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

Hanabusa, C. Issues. <http://www.hanabusaforhawaii.com/issues>, 1. 2. 2012.

Hartzler, V. Issues. <http://vickyhartzler.com/issues/3/>, 1. 2. 2012.

Hartzler, V. Issues. <http://vickyhartzler.com/issues/6/>, 1. 2. 2012.

Hartzler, V. Issues. <http://vickyhartzler.com/issues/jobs-and-growth/>, 1. 2. 2012.

Hastings, A. Issues. <http://www.alceeforcongress.com/issues.htm>, 1. 2. 2012.

Hastings, D. Issues. http://www.dochastings.com/content/?page_id=4, 1. 2. 2012.

Heinrich, M. Issues. <http://www.martinheinrich.com/issues/jobs>, 1. 2. 2012.

Himes, J. Issues. <http://himesforcongress.com/site/issue/economy>, 1. 2. 2012.

Himes, J. Issues. http://himesforcongress.com/site/issue/fiscal_responsibility, 1. 2. 2012.

Hindmoor, A. (2005): Reading Downs. New Labour and An Economic Theory of Democracy. Politican Studies Association, s. 402–417.

Hirono, M. Issues. <http://www.mazieforhawaii.com/why/jobs>, 1. 2. 2012.

Hoeven, J. Issues. <http://www.hoeven.senate.gov/public/index.cfm/jobcreation>, 1. 2. 2012.

Hoeven, J. Issues. <http://www.hoeven.senate.gov/public/index.cfm/nationaldeb>, 1. 2. 2012.

Holden, T. Issues. <http://www.timholden.com/03/>, 1. 2. 2012.

Huelskamp, T. Issues. <http://www.huelskamp.org/issues.html>, 1. 2. 2012.

Chabot, S. Issues. <http://www.stevechabot.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

Chandler, B. Issues. <http://chandler.house.gov/legis/economy-and-jobs.shtml>, 1. 2. 2012.

Chandler, B. Issues. <http://chandler.house.gov/legis/foreign-policy.shtml>, 1. 2. 2012.

Chandler, B. Issues. <http://chandler.house.gov/legis/national-debt-budget-and-taxes.shtml>, 1. 2. 2012.

Cho, E. (2012): Report Reveals Number of Foreclosures Down From Last Year. DS News. 8. 2. 2012. <http://www.dsnews.com/articles/report-reveals-number-of-foreclosures-down-from-last-year-2012-02-08>, 25. 3. 2012.

Christie, L. (2012): Foreclosures climbed in January. CNN. 16. 2. 2012. http://money.cnn.com/2012/02/16/real_estate/foreclosures_homes/index.htm, 25. 3. 2012.

Inflation data. Current Inflation. http://inflationdata.com/inflation/inflation_rate/currentinflation.asp, 23. 3. 2012.

Inouye, D. Economy. http://inouye.senate.gov/Working4Hawaii/Economy_1.cfm, 1. 2. 2012.

Inouye, D. Infrastructure. http://inouye.senate.gov/Working4Hawaii/Infrastructure_1.cfm, 1. 2. 2012.

Isakson, J. Issues. <http://isakson.senate.gov/econ.htm>, 1. 2. 2012.

Isakson, J. Issues. <http://isakson.senate.gov/spending.html>, 1. 2. 2012.

Isakson, J. Issues. <http://isakson.senate.gov/taxes.html>, 1. 2. 2012.

Jackson, J. Issues. <http://www.jessejacksonjr.org/content/issues-2>, 1. 2. 2012.

Jackson, L. Issues. <http://www.sheilajacksonlee18.com/issues/district/employment/>, 1. 2. 2012.

Jacobe, D. (2010): U. S. Underemployment at 18.6% in August. Gallup. 2. 9. 2010. <http://www.gallup.com/poll/142835/Underemployment-August.aspx>, 10. 3. 2012.

Jacobson, G. (2011): The Republican Resurgence in 2010. *Political Science Quarterly*. 1/2011, s. 27–52.

Johnson, H. Issues. <http://www.hankforcongress.com/issues/?id=0002>, 1. 2. 2012.

Johnson, R. Issues. <http://ronjohnsonforsenate.com/home/issues/real-reforms-for-health-care/>, 1. 2. 2012.

Johnson, T. Issues. <http://www.timjohnsonforcongress.com/issues>, 1. 2. 2012.

Jones, J. (2010a): Economy Top Issue for Voters; Size of Gov't May Be More Pivotal. Gallup. 26. 10. 2010. <http://www.gallup.com/poll/144029/Economy-Top-Issue-Voters-Size-Gov-May-Pivotal.aspx>, 11. 3. 2012.

Jones, J. (2010b): Obama's Approval Rating at New Low in Most Recent Quarter. Gallup. 21. 10. 2010. <http://www.gallup.com/poll/143921/Obama-Approval-Rating-New-Low-Recent-Quarter.aspx>, 11. 3. 2012.

Jones, J. (2012): U. S. Satisfaction on Pace to Be Lowest in Midterm Election Year. Gallup. 19. 10. 2012. <http://www.gallup.com/poll/143840/Satisfaction-Pace-Lowest-Midterm-Election-Year.aspx>, 11. 3. 2012.

Jones, W. On the Issues. <http://www.walterjonescommittee.com/on-the-issues>, 1. 2. 2012.

Jordan, J. RSC Member List. <http://rsc.jordan.house.gov/AboutRSC/Members/>, 17. 3. 2012.

Kind, R. Issues. <http://www.ronkind.org/issue.cfm?issueid=1>, 1. 2. 2012.

Kind, R. Issues. <http://www.ronkind.org/issue.cfm?issueid=16>, 1. 2. 2012.

King, P. On the Issues. <http://www.peteking.com/ONTHEISSUES/tabid/57/Default.aspx>, 1. 2. 2012.

King, S. Issues. http://steveking.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3085&Itemid=300052, 1. 2. 2012.

King, S. Issues. http://steveking.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3082&Itemid=300050, 1. 2. 2012.

Kirk, M. Issues. <http://www.kirk.senate.gov/?p=issue&id=3>, 1. 2. 2012.

Kirk, M. Issues. <http://www.kirk.senate.gov/?p=issue&id=44>, 1. 2. 2012.

Kucinich, D. Issues. <http://kucinich.us/issues/health-care>, 1. 2. 2012.

Kucinich, D. Issues. <http://kucinich.us/issues/jobs-economy>, 1. 2. 2012.

Labrador, R. Issues. <http://www.labrador4idaho.com/issues/>, 1. 2. 2012.

Lamborn, D. Congressman Lamborn on Taxes and Spending. <http://lambornforcongress.org/Taxes/tabid/731/Default.aspx>, 1. 2. 2012.

Lance, L. <http://www.lanceforcongress.com/>, 1. 2. 2012.

Landry, J. Issues. <http://www.landryforlouisiana.com/opposing-nationalized-healthcare-while-lowering-costs/151/>, 1. 2. 2012.

Landry, J. Issues. <http://www.landryforlouisiana.com/fighting-deficits-and-wasteful-washington-spending/143/#more-143>, 1. 2. 2012.

Landry, J. Issues. <http://www.landryforlouisiana.com/lower-taxes/167/>, 1. 2. 2012.

Langevin, J. Issues. <http://langevin.house.gov/legislation/issue/jobs-and-economy.shtml>, 1. 2. 2012.

Langevin, J. Issues. <http://langevin.house.gov/legislation/issue/health-care.shtml>, 1. 2. 2012.

Langevin, J. Issues. <http://langevin.house.gov/legislation/issue/housing.shtm>, 1. 2. 2012.

Langevin, J. Issues. <http://langevin.house.gov/legislation/issue/budget.shtml>, 1. 2. 2012.

Latham, T. Issues. <http://latham.house.gov/News/DocumentQuery.aspx?CatagoryID=4232&Page=8>, 1. 2. 2012.

Latham, T. Issues. <http://latham.house.gov/News/DocumentQuery.aspx?CatagoryID=4066&Page=3>, 1. 2. 2012.

Latham, T. Issues. <http://latham.house.gov/News/DocumentSingle.aspx?DocumentID=190370>, 1. 2. 2012.

Leahy, P. Issues. http://www.leahy.senate.gov/issues_and_legislation/issues/issue/?id=811c4b5d-fa2c-4b86-a9f8-53123f55dc3d, 1. 2. 2012.

Leahy, P. Issues. <http://www.leahyforvermont.com/issues/?id=0005>, 1. 2. 2012.

Lee, M. Issue. <http://www.lee.senate.gov/public/index.cfm?p=fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.

Lee, M. Issues. <http://www.lee.senate.gov/public/index.cfm?p=federal-spending>, 1. 2. 2012.

Lee, M. Issues. <http://www.lee.senate.gov/public/index.cfm?p=tax-reform>, 1. 2. 2012.

Loeb sack, D. Issues. http://loeb sackforcongress.org/release_details.asp?id=11, 1. 2. 2012.

Lucas, F. Issues. <https://www.frankdlucas.com/issues/>, 1. 2. 2012.

Lujan, B. Issues. http://lujan.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=239&Itemid=84, 1. 2. 2012.

Lum mis, C. Issues. <http://lum misforwyoming.org/issues>, 1. 2. 2012.

Lynch, S. Issues. <http://www.stephenlynchforcongress.com/pages/issues/>, 1. 2. 2012.

Kirk, M. Issues. <http://www.kirk.senate.gov/?p=issue&id=44>, 1. 2. 2012.

Man chin, J. Issues & Legislation. <http://www.manchin.senate.gov/public/index.cfm/jobs>, 1. 2. 2012.

Man chin, J. Issues & Legislation. <http://www.manchin.senate.gov/public/index.cfm/repairing-health-care>, 1. 2. 2012.

Man chin, J. Issues & Legislation. <http://www.manchin.senate.gov/public/index.cfm/fiscal>, 1. 2. 2012.

Manning, J. (2010): Membership of the 111th Congress: A Profile. U. S. Senate. 27. 10. 2010. [http://www.senate.gov/CRSReports/crs-publish.cfm?pid=%260BL\)PL%3B%3D%0A](http://www.senate.gov/CRSReports/crs-publish.cfm?pid=%260BL)PL%3B%3D%0A), 26. 3. 2012.

Matheson, J. Issues. <http://www.mathesonforcongress.com/issues/view/economy-and-jobs>, 1. 2. 2012.

Matheson, J. Issues. <http://www.mathesonforcongress.com/issues/view/budget-fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.

Matheson, J. Issues. <http://www.mathesonforcongress.com/issues/view/health-care>, 1. 2. 2012.

McCain, J. Press Releases.
http://mccain.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=PressOffice.PressReleases&ContentRecordType_id=75e7e4a0-6088-44b6-8061-089d80513dc4&Region_id=&Issue_id=1172f761-a830-4020-ae1b-7ec3db088fc9&MonthDisplay=0&YearDisplay=2010, 1. 2. 2012.

McCarthy, K. On the issues. <http://www.mccarthyforcongress.com/inner.asp?z=2>, 1. 2. 2012.

McDermott, J. Issues Overview.
http://www.mcdermottforcongress.com/index.php?option=com_content&view=article&id=54&Itemid=19#Afghanistan, 1. 2. 2012.

McGhee, E.; Nyhan, B.; Sides, J. (2010): Midterm Postmortem. Boston Review. November 2010. <http://bostonreview.net/BR35.6/sides.php>, 1. 3. 2012.

McGovern, J. Issues. <http://jimmgovern.com/issues/economy-and-jobs/>, 1. 2. 2012.

McGovern, J. Issues. <http://jimmgovern.com/issues/iraq-and-afghanistan/>, 1. 2. 2012.

McGovern, J. Issues. <http://jimmgovern.com/issues/wall-street-reform/>, 1. 2. 2012.

McIntyre, M. Issues. <http://www.mikeworksforme.com/issues/budget-taxes/>, 1. 2. 2012.

McIntyre, M. Issues. <http://www.mikeworksforme.com/issues/economic-growth/>, 1. 2. 2012.

McIntyre, M. Issues. <http://www.mikeworksforme.com/issues/healthcare/>, 1. 2. 2012.

McKinley, D. Issues.
<http://mckinley.house.gov/index.cfm?sectionid=86§iontree=75,5,86>, 1. 2. 2012.

McMorris, C. Issues. <http://www.cathyforcongress.com/Issues.aspx>, 1. 2. 2012.

MedicineNet. Definition of Medicare.
<http://www.medterms.com/script/main/art.asp?articlekey=4317>, 11. 3. 2012.

Meeks, G. Issues. <http://congressmangregorymeeks.com/housing>, 1. 2. 2012.

Meeks, G. Issues. <http://congressmangregorymeeks.com/issues/federalbudget>, 1. 2. 2012.

Meeks, G. Issues. <http://congressmangregorymeeks.com/issues/healthcare>, 1. 2. 2012.

Meeks, G. Issues. <http://congressmangregorymeeks.com/issues/jobs>, 1. 2. 2012.

Meeks, G. Issues. <http://congressmangregorymeeks.com/node/12>, 1. 2. 2012.

MF Dnes. Američané snáze nacházejí práci. 7. 3. 2012, 12A.

MF Dnes. Hospodářství USA běží nejrychleji za 20 měsíců. 1. 3. 2012, C2.

Michaud, M. Issues. http://michaudforcongress.com/release_details.asp?id=6, 1. 2. 2012.

Mikulski, B. Issues. <http://mikulski.senate.gov/issues/housing.cfm>, 1. 2. 2012.

Mikulski, B. Issues. <http://mikulski.senate.gov/issues/small-business-fact-sheet.cfm>, 1. 2. 2012.

Miller, B. Issues. http://www.bradmiller.org/jobs_and_economy, 1. 2. 2012.

Miller, B. Issues. http://www.bradmiller.org/predatory_lending, 1. 2. 2012.

Miller, C. Issues. <http://candice-miller.com/making-health-care-more-affordable-and-accessible/>, 1. 2. 2012.

Miller, C. Issues. <http://candice-miller.com/promoting-job-growth-and-getting-our-economy-moving-again/>, 1. 2. 2012.

Moore, G. Protecting Consumers and Wall Street Reform. http://gwenmoore.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=490&Itemid=56, 1. 2. 2012.

Moran, J. Issues. <http://www.jimmoran.org/2012-01-16-03-27-45/defense-veterans>, 1. 2. 2012.

Moran, J. Issues. <http://www.jimmoran.org/2012-01-16-03-27-45/healthcare>, 1. 2. 2012.

Moran, J. Jerry's Stance on the Issues. <http://www.moranforkansas.com/jerrys-stance-on-the-issues/transportation>, 1. 2. 2012.

Moran, J. Jerry's Stance on the Issues. <http://www.moranforkansas.com/jerrys-stance-on-the-issues/taxes-and-the-fair-tax>, 1. 2. 2012.

Moran, J. Jerry's Stance on the Issues. <http://www.moranforkansas.com/jerrys-stance-on-the-issues/the-economy-and-responsible-spending>, 1. 2. 2012.

Murkowski, L. Issues. <http://lisamurkowski.com/main/economy/>, 1. 2. 2012.

Murray, P. Issues. <http://www.pattymurray.com/issues?id=0010>, 1. 2. 2012.

Nadler, J. Issues. <http://www.jerrynadler.com/content/preserving-and-expanding-affordable-housing>, 1. 2. 2012.

Nadler, J. Issues. <http://www.jerrynadler.com/content/promoting-new-york%E2%80%99s-prosperity-and-strong-economy-and-protecting-working-families>, 1. 2. 2012.

National Health Interview Survey. Early Release of Selected Estimates Based on Data From the January-September 2011. 21. 3. 2012. Center for Disease Control and Prevention <http://www.cdc.gov/nchs/data/nhis/earlyrelease/earlyrelease201203.pdf>, 25. 3. 2012.

Noem, K. Issues. <http://www.kristiforcongress.com/issues/creating-jobs>, 1. 2. 2012.

Noem, K. Issues. <http://www.kristiforcongress.com/issues/healthcare>, 1. 2. 2012.

Noem, K. Issues. <http://www.kristiforcongress.com/issues/taxes-and-spending>, 1. 2. 2012.

NPR. 2008 Election Map. <http://www.npr.org/news/specials/election2008/2008-election-map.html#/senate?view=race08>, 26. 3. 2012.

OECD. Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states_20752288-table-usa, 10. 3. 2012.

OECD. Country statistical profile: United States. 18. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/country-statistical-profile-united-states-2011_csp-usa-table-2011-1-en, 10. 3. 2012.

OECD. Gross domestic product in US dollars. 24. 1. 2012. http://www.oecd-ilibrary.org/economics/gross-domestic-product-in-us-dollars_2074384x-table3, 10. 3. 2012.

Office of Management and Budget, White House. Historical Tables. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 24. 3. 2012.

Open Secrets, Center for Responsible Politics. Election 2010 to Shatter Spending Records as Republicans Benefit from Late Cash Surge. 27. 10. 2010. <http://www.opensecrets.org/news/2010/10/election-2010-to-shatter-spending-r.html>, 10. 3. 2012.

OSCE, Office for Democratic Institutions and Human Rights. United States of America, Mid-term Congressional Elections, 2 November 2010, OSCE/ODIHR Election Assessment Mission Final Report. 23. 12. 2010. <http://www.osce.org/odihr/74791>, 10. 3. 2012.

Palazzo, S. Issues. <http://palazzoformcongress.com/issues/>, 1. 2. 2012.

Pallone, F. On the Issues. http://www.ontheissues.org/NJ/Frank_Pallone.htm, 1. 2. 2012.

Panandiker, P. (2012): Obama's corporate tax reform. Reuters. 27. 2. 2012. <http://blogs.reuters.com/india-expertzone/2012/02/27/obamas-corporate-tax-reform/>, 23. 3. 2012.

Pascrell, B. <http://www.pascrellforcongress.com>, 1. 2. 2012.

Paul, R. Issues. <http://paul.senate.gov/?p=issue&id=13>, 1. 2. 2012.

Paul, R. Issues. <http://paul.senate.gov/?p=issue&id=8>, 1. 2. 2012.

Paul, R. Speeches And Statements. http://paul.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=1007&Itemid=60, 1. 2. 2012.

Paulsen, E. Issues. <http://paulsen.house.gov/index.cfm?sectionid=14§iontree=13,14>, 1. 2. 2012.

Payne, D. Health. <http://payne.house.gov/legislation/health.shtml>, 1. 2. 2012.

Pear, R.; Steinhauer, (2012): J. Tax Cut Extension Passes; Everyone Claims a Win. The New York Times. 17. 2. 2012. http://www.nytimes.com/2012/02/18/us/politics/congress-acts-to-extend-payroll-tax-cut-and-aid-to-jobless.html?_r=1, 25. 2. 2012.

Pearce, S. Issues. <http://pearce.house.gov/issue/economy>, 1. 2. 2012.

Pearce, S. Issues. <http://pearce.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

Pearce, S. Issues. <http://pearce.house.gov/issue/spending-cuts-and-debt>, 1. 2. 2012.

Pearce, S. Issues. <http://pearce.house.gov/issue/taxes>, 1. 2. 2012.

Peterson, C. Issues. <http://www.petersonforcongress.com/issues/>, 1. 2. 2012.

Petri, T. Issues. <http://www.petripeople.org/federalspending.html>, 1. 2. 2012.

Petri, T. Issues. <http://www.petripeople.org/healthcare.html>, 1. 2. 2012.

Petri, T. Issues. <http://www.petripeople.org/taxrelief.htm>, 1. 2. 2012.

Pingree, Ch. Issues. <http://chelliepingree.com/pages/issues>, 1. 2. 2012.

Pitts, J. Issues. <http://joepittsforcongress.com/the-issues/>, 1. 2. 2012.

Poe, T. Issues. <http://www.tedpoe.com/issues/>, 1. 2. 2012,

Polis, J. Issues. <http://polis.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=4641>, 1. 2. 2012.

Polling Report. Federal Budget, Taxes, Economic Policy. <http://www.pollingreport.com/budget.htm>, 11. 3. 2012.

Portman, R. Issues. <http://www.portman.senate.gov/public/index.cfm/issues?p=jobs-and-the-economy>, 1. 2. 2012.

Portman, R. Issues. <http://www.portman.senate.gov/public/index.cfm/deficit-reduction>, 1. 2. 2012.

Portman, R. Issues. <http://www.portman.senate.gov/public/index.cfm/health-care>, 1. 2. 2012.

Quigley, M. Issues. <http://www.quigleyforcongress.com/issues/foreign-policy/>, 1. 2. 2012.

Quigley, M. Issues. <http://www.quigleyforcongress.com/issues/job-creation/>, 1. 2. 2012.

Rahall, N. Issues. <http://www.nickrahall.com/issues>, 1. 2. 2012.

Rehberg, D. Issues. <http://dennyrehberg.com/issues/jobs/>, 1. 2. 2012.

Rehberg, D. Issues. <http://dennyrehberg.com/issues/spending-reform/>, 1. 2. 2012.

Reid, H. Issues. <http://www.harryreid.com/ee/index.php/issues/entry/issues-economy>, 1. 2. 2012.

Reid, H. Issues. <http://www.harryreid.com/ee/index.php/issues/entry/issues-taxes>, 1. 2. 2012.

Reid, H. Issues. <http://www.harryreid.com/ee/index.php/issues/entry/issues-health-care>, 1. 2. 2012.

Reichert, D. On the issues. <http://www.davereichert.com/inner.asp?z=2>, 1. 2. 2012.

Renacci, J. Issues. http://www.renacciforcongress.com/Issues/Health_Care, 1. 2. 2012.

Renacci, J. Issues. <http://www.renacciforcongress.com/Issues/Jobs>, 1. 2. 2012.

Renacci, J. Issues. <http://www.renacciforcongress.com/Issues/Spending>, 1. 2. 2012.

Renacci, J. Issues. <http://www.renacciforcongress.com/Issues/Taxes>, 1. 2. 2012.

Republican Main Street Partnership. RMSP Members. <http://www.republicanmainstreet.org/members/>, 17. 3. 2012.

Reuters. Election 2010. <http://www.reuters.com/politics/elections-2010>, 26. 3. 2012.

Richmond, C. Recovery. <http://cedricrichmond.com/recovery>, 1. 2. 2012.

Rogers, H. Issues. <http://halrogers.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=8285>, 1. 2. 2012.

Rogers, H. Issues. <http://halrogers.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=8276>, 1. 2. 2012.

Rogers, M. Issues. <http://www.mikerogersforcongress.com/issues.html>, 1. 2. 2012.

Rogers, W. (1959): Some Methodological Difficulties in Anthony Downs's An Economic Theory of Democracy. *The American Political Science Review*. 2/1959, s. 483–485.

Ross, M. Issues. <http://ross.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=9780>, 1. 2. 2012.

Ross, M. Issues. <http://ross.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=9782>, 1. 2. 2012.

Ross, M. Issues. <http://ross.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=9788>, 1. 2. 2012.

Royce, E. My beliefs. <http://www.edroyce.com/my-conservative-beliefs>, 1. 2. 2012.

Rubio, M. Issues. <http://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/economy>, 1. 2. 2012.

Rubion, M. Issues. <http://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/spending>, 1. 2. 2012.

Ruppertsberger, D. Issues. <http://www.dutchforcongress.com/issues/2010-06-jobs-and-the-economy>, 1. 2. 2012.

Ruppersberger, D. Issues. <http://www.dutchforcongress.com/issues/2010-06-health-care>, 1. 2. 2012.

Rush, R. Issues. <http://rush.house.gov/issue/economy>, 1. 2. 2012.

Ryan, T. Issues. http://www.ryanforcongress.com/Federal_Budget.aspx, 1. 2. 2012.

Ryan, T. Issues. http://www.ryanforcongress.com/Health_Care.aspx, 1. 2. 2012.

Ryan, T. Issues. <http://www.ryanforcongress.com/Taxes.aspx>, 1. 2. 2012.

Ryan, T. Issues. <http://www.timryanforcongress.com/issues>, 1. 2. 2012.

Sahadi, J. (2012): Obama's tax record. CNN. 20. 1. 2012.
http://money.cnn.com/2012/01/30/news/economy/Obama_tax_record/index.htm, 23. 3. 2012.

Scott, A. Issues. <http://www.scottforga.com/index.php/issues/>, 1. 2. 2012.

Scott, D. Issues. <http://davidscott.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=2261>, 1. 2. 2012.

Scott, D. Issues. <http://davidscott.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=4017>, 1. 2. 2012.

Scott, D. Issues. <http://www.davidscott.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=4197>, 1. 2. 2012.

Scott, R. Congressman Bobby Scott.
http://www.bobbyscott.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=267&Itemid=61, 1. 2. 2012.

Sensenbrenner, J. Issues. <http://sensenbrenner.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=5087>, 1. 2. 2012.

Sensenbrenner, J. Issues. <http://sensenbrenner.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=43390>, 1. 2. 2012.

Sensenbrenner, J. Issues. <http://sensenbrenner.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=43390>, 1. 2. 2012.

Sensenbrenner, J. Issues. <http://sensenbrenner.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=5085>, 1. 2. 2012.

Sewell, T. Sewell for Congress. <http://www.sewellforcongress.com/home>, 1. 2. 2012.

Shelby, R. Issues Statements. <http://shelby.senate.gov/public/index.cfm?p=taxes-and-spending>, 1. 2. 2012.

Schilling, B. Issues. <http://www.reelectbobby.com/index.php/issues/job-and-economy>, 1. 2. 2012.

Schilling, B. Issues. <http://www.reelectbobby.com/index.php/issues/fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.

Schilling, B. Issues. <http://www.reelectbobby.com/index.php/issues/healthcare>, 1. 2. 2012.

Schrader, K. 10-Steps To Fiscal Reform. <http://schrader.house.gov/index.cfm?sectionid=125§iontree=15,125>, 1. 2. 2012.

Schrader, K. National Defense. <http://schrader.house.gov/index.cfm?sectionid=16§iontree=15,16>, 1. 2. 2012.

Schumer, Ch. Issues. <http://schumer.senate.gov/Issues/banking.htm>, 1. 2. 2012

Silverleib, A. (2011): House rejects balanced budget amendment. CNN. 18. 11. 2011. http://articles.cnn.com/2011-11-18/politics/politics_balanced-budget-amendment_1_balanced-budget-amendment-deficit-spending-massive-spending-cuts?_s=PM:POLITICS, 25. 3. 2012.

Simpson, M. Issues. <http://simpsonforcongress.com/issues/agriculture/>, 1. 2. 2012.

Simpson, M. Issues. <http://simpsonforcongress.com/issues/budget/>, 1. 2. 2012.

Simpson, M. Issues. <http://simpsonforcongress.com/issues/cap-and-trade/>, 1. 2. 2012.

Sims, R. (2010): A Summer of Recovery. The White House. 17. 6. 2010. <http://www.whitehouse.gov/blog/2010/06/17/a-summer-recovery>, 11. 3. 2012.

Smith, A. (2010): Stop Gap Measures Poor Substitute for Action. Smith, A. 8. 10. 2010. <http://adriansmith.house.gov/stop-gap-measures-poor-substitute-action>, 1. 2. 2012.

Smith, A. Issues. <http://www.electadamsmith.com/issues-economy-jobs/>, 1. 2. 2012.

Smith, A. Issues. <http://www.electadamsmith.com/issues-healthcare/>, 1. 2. 2012.

Smith, Ch. Trusted and Experienced Leadership. <http://www.smith4nj.com/aboutChris/>, 1. 2. 2012.

Southall, A. (2011): House Votes to Scrap Foreclosure Program. The New York Times. 29. 3. 2011. <http://thecaucus.blogs.nytimes.com/2011/03/29/house-votes-to-scrap-foreclosure-program/>, 25. 3. 2012.

Speaker of the House. Summary of the Revised Budget Control Act of 2011. 1. 8. 2011. <http://www.speaker.gov/News/DocumentSingle.aspx?DocumentID=254628>, 25. 3. 2012.

Stonecash, J. (2010): The 2010 Elections: Party Pursuits, Voter Perceptions, and the Chancy Game of Politics. The Forum. 4/2010, s. 1–12.

Stutzman, M. Issues. <http://gomarlin.com/issues/>, 1. 2. 2012.

Sullivan, J. Issues. <http://www.johnsullivanforcongress.com/issues/spending/>, 1. 2. 2012.

Supreme Court of the United States. Citizens United v. Federal Election Commission. <http://www.supremecourt.gov/opinions/09pdf/08-205.pdf>, 10. 3. 2012.

Tea Party. About Tea Party. <http://www.teaparty.org/about.php>, 11. 3. 2012.

Terry, L. Congressman Lee Terry: A Leader, a Fighter, a Friend. http://leeterry.com/documents/Terry_LeaderFighterFriend-final-1.pdf, 1. 2. 2012.

Terry, L. Congressman Lee Terry: A Leader, a Fighter, a Friend. http://www.leeterry.com/WhostheRealConservative_000.pdf, 1. 2. 2012.

The Concordian Coalition. What is Social Security? <http://www.concordcoalition.org/issues/entitlements/what-social-security>, 11. 3. 2012.

The Library of Congress. Roll Call Votes. <http://thomas.loc.gov/home/rollcallvotes.html>, 25. 3. 2012.

The New York Times. House Vote 198 – Eliminates Foreclosure Prevention Program. <http://politics.nytimes.com/congress/votes/112/house/1/198>, 25. 3. 2012.

The White House. Historical Tables. <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/Historicals>, 23. 3. 2012.

Thompson, B. Issues. <http://www.benniethompson.com/issues/economic-recovery/>, 1. 2. 2012.

Thompson, G. On the Issues. <http://www.friendsofglennthompson.com/inner.asp?z=5>, 1. 2. 2012.

Thompson, M. Issues. <http://www.mikethompsonforcongress.com/issueFiscalResponsibility>, 1. 2. 2012.

Thompson, M. Issues. <http://www.mikethompsonforcongress.com/node/206>, 1. 2. 2012.

Thompson, M. Issues. <http://www.mikethompsonforcongress.com/node/203>, 1. 2. 2012.

Thompson, M. Issues. <http://www.mikethompsonforcongress.com/node/204>, 1. 2. 2012.

Thune, J. Issues. <http://thune.senate.gov/public/index.cfm/fiscalresponsibility>, 1. 2. 2012.

Thune, J. Issues. <http://thune.senate.gov/public/index.cfm/jobsandeconomicgrowth>, 1. 2. 2012.

Thune, J. Issues. <http://thune.senate.gov/public/index.cfm/taxes>, 1. 2. 2012.

Toomey, P. Issues. <http://www.toomey.senate.gov/?p=issue&id=3>, 1. 2. 2012.

Toomey, P. Issues. <http://www.toomey.senate.gov/?p=issue&id=34>, 1. 2. 2012.

Turner, B. Issues. <http://bobturnerforcongress.com/Issues.aspx>, 1. 2. 2012.

U. S. Department of the Treasury. The Debt to the Penny and Who Holds It. <http://www.treasurydirect.gov/NP/BPDLogin?application=np>, 23. 3. 2012.

U. S. Department of Treasury. The Daily History of the Debt Results. <http://www.treasurydirect.gov/NP/NPGateway>, 23. 3. 2012.

U. S. Government. Laws and Regulations – General Reference Resources. <http://www.usa.gov/Topics/Reference-Shelf/Laws.shtml>, 11. 3. 2012.

U. S. House of Representatives. Directory of Representatives. <http://www.house.gov/representatives/>, 17. 3. 2012.

U. S. Senate. Class III – Senators Whose Terms of Service Expire in 2017. http://www.senate.gov/pagelayout/reference/two_column_table/Class_III.htm, 17. 3. 2012.

U. S. Senate. Roll Call Votes. http://www.senate.gov/pagelayout/legislative/a_three_sections_with_teasers/votes.htm

U. S. Senate. U. S. Senate Roll Call Votes 112th Congress – 1st Session. http://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/vote_menu_112_1.htm, 25. 3. 2012.

U. S. Senate. U. S. Senate Roll Call Votes 112th Congress – 1st Session. http://www.senate.gov/legislative/LIS/roll_call_lists/roll_call_vote_cfm.cfm?congress=112&session=1&vote=00030, 25. 3. 2012.

Visclosky, P. Issues. <http://viscloskyforcongress.us/Issues#Iraq>, 1. 2. 2012.

Vitter, D. Issues. <http://www.davidvitter.com/site/c.ktJUJ7MNIuE/b.5131553/k.C7A4/Issues.htm>, 1. 2. 2012.

Walberg, T. Jobs & Economic Growth. <http://www.walbergforcongress.com/Jobs.aspx>, 1. 2. 2012.

Walden, T. The top priority: Jobs for Oregonians. <http://walden.house.gov/index.cfm?sectionid=123§iontree=3,123>, 1. 2. 2012.

Walz, T. Issues. http://www.timwalz.org/release_details.asp?id=235, 1. 2. 2012.

Walz, T. Issues. http://www.timwalz.org/release_details.asp?id=75, 1. 2. 2012.

Waters, M. Issues. <http://maxinewaters.org/record-and-issues/>, 1. 2. 2012.

Watt, M. Issues. <http://www.wattforcongress.com/page3.html>, 1. 2. 2012.

Welch, P. Issues. <http://www.welchforcongress.com/node/2377>, 1. 2. 2012.

Welch, P. Issues. <http://www.welchforcongress.com/node/2379>, 1. 2. 2012.

Welch, P. Issues. <http://www.welchforcongress.com/node/2380>, 1. 2. 2012.

Welch, P. Issues. <http://www.welchforcongress.com/node/2382>, 1. 2. 2012.

Whitfield, E. Issues. <http://www.whitfieldforcongress.com/issues>, 1. 2. 2012.

Wolf, F. Job creation. <http://wolf.house.gov/index.cfm?sectionid=367&itemid=1606>, 1. 2. 2012.

Wolf, F. Tackling our nation's debt. <http://wolf.house.gov/index.cfm?sectionid=406§iontree=7,406>, 1. 2. 2012.

Womack, S. <http://womack.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=26655>, 1. 2. 2012.

Womack, S. <http://womack.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=27218>, 1. 2. 2012.

Womack, S. Issues. <http://womack.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=35370>, 1. 2. 2012.

Wyden, R. Issues. http://www.standtallforamerica.com/issue/jobs/connecting_economy/, 1. 2. 2012.

Wyden, R. Issues. http://www.standtallforamerica.com/issue/wall_street/, 1. 2. 2012.

Young, D. Issues. http://www.alaskansfordonyoung.com/issues_labor.php, 1. 2. 2012.

Young, D. Issues. http://www.alaskansfordonyoung.com/issues_transportation.php, 1. 2. 2012.

Young, D. Issues. <http://www.yarmuthforcongress.com/economy>, 1. 2. 2012.

Young, D. Issues. <http://www.yarmuthforcongress.com/healthcare>, 1. 2. 2012.

Young, D. Issues. <http://www.yarmuthforcongress.com/node/42>, 1. 2. 2012.

Young, T. Issues. <http://toddyoungforcongress.com/issues>, 1. 2. 2012.

Resumé

This bachelor's thesis is concerned with the November 2010 Congressional Elections in the United States of America. The thesis analyses the elections from the point of view of the theory of electoral behaviour. This theory was introduced by Anthony Downs, and it is described in his book "An Economic Theory of Democracy". Downs' theory focuses on political and economic rationality. In this thesis, we used some of Downs' contemplations. The most important ones employed in this thesis are the axiom of voters rationality, the self-interest axiom, the assumption that political parties pursue re-election, and the concept of utility income.

The aim of this thesis was to answer the question of whether the real results of the 2010 elections prove the rationality of the voters. To fulfil this objective, we were concerned with three crucial matters. Firstly, we focused on the state of the economy of the USA and the economic well-being of the citizens in the 2009–2011 electoral term. Secondly, we were concerned with what the senators and representatives, who gained their congressional mandate in the November 2010 elections, promised in their election programs. Finally, we focused on whether the demonstrated promises of the politicians were fulfilled after the elections. We investigated the state of the economy of the country before and after the elections through the selected economic indicators. The values that we were looking for in the programs of the current senators and representatives were also related to some economic topics.

By observing the selected economic indicators, we reached the conclusion that the citizens receive a generally higher utility income from the current 112th Congress of the USA than the utility income they were provided by the 111th Congress of the USA. In most cases, the indicators showed that the data from the post-election period are, in terms of economy, better than those from the pre-election period. Moreover, we also compared the state of the fulfilment of the election values before and after the elections, and evaluated whether and to what extent the pre-elections promises were fulfilled. We came to a multivalent conclusion from which we can, nevertheless, imply that those who currently have a seat in the Congress act in compliance with Downs' theory, and try to make their policies appealing to the voters to ensure they are re-elected in the next elections. On the basis of all the observed facts, we reached the conclusion that the shift of the electoral support, which was recorded in the 2010 elections results, confirms Downs' axiom of voters rationality.

Přílohy

Příloha č. 1: Sněmovna reprezentantů

V tabulce níže jsou zaznamenáni reprezentanti Sněmovny reprezentantů Kongresu USA vybraní dle první kapitoly této práce. Politici jsou seřazeni v abecedním pořadí, je uvedeno jejich příjmení, jméno a politická příslušnost (D pro demokraty, R pro republikány). Dále je v tabulce uvedeno, jaké hodnoty, dle první kapitoly této práce, naplnili. Hodnoty jsou uvedeny v pořadí (zleva doprava): pracovní místa, daně, federální rozpočet, zdravotní péče, hypoteční krize, Irák a Afghánistán, federální výdaje a snížení dluhu. V pravém okraji tabulky je součet hodnot, které kandidáti pro účely naší práce získali. U několika reprezentantů je součet nula, tito kandidáti nenaplnili hodnoty jednotlivých bodů, a to proto, že většinou mluvili ve svých programech velice obecně a nezávazně.

Seznam reprezentantů byl převzat z oficiálních stránek Sněmovny reprezentantů.⁹⁴ Jak bylo řečeno v první kapitole, reprezentanty jsme rozdělili do celkem osmi skupin. Seznam republikánů a demokratů nám poskytly oficiální stránky Sněmovny reprezentantů. Seznam členů Blue Dog Coalition byl převzat z oficiálních stránek této frakce.⁹⁵ Seznam členů Black Causus byl převzat z oficiálních stránek této frakce.⁹⁶ Seznam členů Progressive Caucus byl převzat z webových stránek kongresmana Raula Grijalvy, který je jedním ze dvou předsedů této frakce.⁹⁷ Seznam členů frakce Republican Study Committee byl převzat ze stránek této frakce, která spadá pod oficiální stránky předsedy této frakce, reprezentanta Jima Jordana.⁹⁸ Seznam členů Republican Main Street Partnership byl převzat z oficiálních stránek této frakce.⁹⁹ Seznam reprezentantů, kteří byli během voleb podporováni organizacemi hnutí Tea

⁹⁴ U. S. House of Representatives. Directory of Representatives. <http://www.house.gov/representatives/>, 17. 3. 2012.

⁹⁵ Blue Dog Coalition. Blue Dog Membership. <http://bluedogdems.ngpvanhost.com/content/blue-dog-membership-1>, 17. 3. 2012.

⁹⁶ America's Congressional Black Caucus. Members. <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/>, <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/2/>, <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/3/>, <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/4/>, <http://thecongressionalblackcaucus.com/members/directory/5/>, 17. 3. 2012.

⁹⁷ Congressional Progressive Caucus, R. Grijalva. Caucus Member. <http://cpc.grijalva.house.gov/index.cfm?sectionid=71§iontree=2,71>, 17. 3. 2012.

⁹⁸ J. Jordan. RSC Member List. <http://rsc.jordan.house.gov/AboutRSC/Members/>, 17. 3. 2012.

⁹⁹ Republican Main Street Partnership. RMSP Members. <http://www.republicanmainstreet.org/members/>, 17. 3. 2012.

Party byl převzat ze seznamů, které vytvořily dvě americká média, Fox News a The New York Times.¹⁰⁰

Tab. 12: Hodnoty slibované zvolenými reprezentanty v jejich předvolebních programech

Reprezentant	pracov. místa	daně	rozpočet	zdrav. péče	hypot. krize	Irák a Afghán.	výdaje	dluh	celkem
Adams¹⁰¹, Sandy, R	1	1	1	1			1	1	6
Alexander¹⁰², Rodney, R		1							1
Amodei, Mark, R		1 ¹⁰³	1 ¹⁰⁴	1 ¹⁰⁵					3
Baldwin, Tammy, D	1 ¹⁰⁶	1 ¹⁰⁷		1 ¹⁰⁸		1 ¹⁰⁹			4
Bartlett¹¹⁰, Roscoe, R									0
Barrow, John, D	1 ¹¹¹			1 ¹¹²					2
Bass, Charles, R		1 ¹¹³	1 ¹¹⁴				1 ¹¹⁵	1 ¹¹⁶	4
Berkley, Shelley, D	1 ¹¹⁷				1 ¹¹⁸				2

¹⁰⁰ Bennett, K.; Fessende, F.; Quealy, K.; Schoenfeld, A.; Willis, D. (2012): Where Tea Party Candidates Are Running. The New York Times. 14. 10. 2012. <http://www.nytimes.com/interactive/2010/10/15/us/politics/tea-party-graphic.html>, 17. 3. 2012; Fox News. Tea Party Candidates of the 2010 Midterm Election. 31. 10. 2012. <http://www.foxnews.com/politics/2010/10/31/tea-party-candidates-midterm-election/>, 17. 3. 2012.

¹⁰¹ Adams, S. Issues. <http://www.sandyadams.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

¹⁰² Alexander, R. Issues. <http://www.rodneyalalexanderforcongress.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

¹⁰³ Amodei, M. Issues. http://amodei4nevada.com/topics/currentissues_info.asp?cilD=1, 1. 2. 2012.

¹⁰⁴ Tamtéž.

¹⁰⁵ Amodei, M. Issues. http://amodei4nevada.com/topics/currentissues_info.asp?cilD=7, 1. 2. 2012.

¹⁰⁶ Baldwin, T. Issues. <http://tammybaldwin.house.gov/issues/economy.shtml>, 1. 2. 2012.

¹⁰⁷ Baldwin, T. Issues. <http://tammybaldwin.house.gov/issues/taxes.shtml>, 1. 2. 2012.

¹⁰⁸ Baldwin, T. Issues. <http://tammybaldwin.house.gov/issues/health-care.shtml>, 1. 2. 2012.

¹⁰⁹ Baldwin, T. Issues. <http://tammybaldwin.house.gov/issues/iraq-afghanistan.shtml>, 1. 2. 2012.

¹¹⁰ Kandidát nenaplnil hodnoty uvedené v první kapitole této práce. Bartlett, R. Issues. <http://bartlettforcongress.org/?cat=5>, 1. 2. 2012.

¹¹¹ Barrow, J. Jobs. http://barrow.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=315&Itemid=91, 1. 2. 2012.

¹¹² Barrow, J. Health Care. http://barrow.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=402&Itemid=90, 1. 2. 2012.

¹¹³ Bass, Ch. Taxes. http://bass.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=2934&Itemid=400178, 1. 2. 2012.

¹¹⁴ Bass, Ch. Budget. http://bass.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=2925&Itemid=400170, 1. 2. 2012.

¹¹⁵ Tamtéž.

¹¹⁶ Bass, Ch. Economy. http://bass.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=2927&Itemid=400172, 1. 2. 2012.

¹¹⁷ Berkley, S. Issues. <http://www.shelleyberkley.com/issues/jobs-economy/>, 1. 2. 2012.

¹¹⁸ Berkley, S. Issues. <http://www.shelleyberkley.com/issues/foreclosure/>, 1. 2. 2012.

Bilbray, Brian, R	1 ¹¹⁹		1 ¹²⁰	1 ¹²¹			3
Bishop¹²², Rob, R		1	1				2
Bishop¹²³, Timothy, D				1			1
Blumenauer, Earl, D			1 ¹²⁴	1 ¹²⁵			2
Boehner, John, R	1 ¹²⁶		1 ¹²⁷	1 ¹²⁸		1 ¹²⁹	4
Bonamici, Suzanne, D	1 ¹³⁰			1 ¹³¹	1 ¹³²	1 ¹³³	4
Bonner¹³⁴, Jo R	1	1	1			1	4
Boren¹³⁵, Dan, D		1			1		2
Boswell, Leonard, D	1 ¹³⁶		1 ¹³⁷	1 ¹³⁸			3
Brady¹³⁹, Robert, D							0
Braley, Bruce, D	1 ¹⁴⁰		1 ¹⁴¹	1 ¹⁴²		1 ¹⁴³	4
Brown, Corrine, D	1 ¹⁴⁴						1

¹¹⁹ Bilbray, B. Issues. <http://www.bilbrayforcongress.com/?p=77>, 1. 2. 2012.

¹²⁰ Bilbray, B. Issues. <http://www.bilbrayforcongress.com/?p=80>, 1. 2. 2012.

¹²¹ Bilbray, B. Issues. <http://www.bilbrayforcongress.com/?p=79>, 1. 2. 2012.

¹²² Bishop, R. Issues and Solutions. <http://www.votebishop.com/4422.html>, 1. 2. 2012.

¹²³ Bishop, T. Issues List. <http://www.bishopforcongress.com/Issuelist.cfm>, 1. 2. 2012.

¹²⁴ Blumenauer, E. Priorities. <http://www.earlblumenauer.com/priorities/protecting-taxpayers>, 1. 2. 2012.

¹²⁵ Blumenauer, E. Priorities. <http://www.earlblumenauer.com/priorities/historic-health-care-reform>, 1. 2. 2012.

¹²⁶ Boehner, J. Issues. <http://www.johnboehner.com/issue/jobs>, 1. 2. 2012.

¹²⁷ Tamtéž.

¹²⁸ Boehner, J. Issues. <http://www.johnboehner.com/issue/healthcare>, 1. 2. 2012.

¹²⁹ Boehner, J. Issues. <http://www.johnboehner.com/issue/cutting-government-spending>, 1. 2. 2012.

¹³⁰ Bonamici, S. Priorities. <http://www.bonamiciforcongress.com/priorities/rebuild-our-economy-and-stand-up-for-small-businesses/>, 1. 2. 2012.

¹³¹ Bonamici, S. Priorities. <http://www.bonamiciforcongress.com/priorities/increase-access-to-affordable-health-care-for-all/>, 1. 2. 2012.

¹³² S. Bonamici, S. Priorities. <http://www.bonamiciforcongress.com/priorities/restore-consumer-protections-rebuild-consumer-confidence/>, 1. 2. 2012.

¹³³ Bonamici, S. Priorities. <http://www.bonamiciforcongress.com/priorities/set-priorities-and-put-our-financial-house-in-order/>, 1. 2. 2012.

¹³⁴ Bonner, J. Issues. <http://www.jobonner.com/issues.html>, 1. 2. 2012.

¹³⁵ Boren, D. News. <http://boren.house.gov/news.shtml>, 1. 2. 2012.

¹³⁶ Boswell, L. Issues. <http://boswellforcongress.com/content/economy>, 1. 2. 2012.

¹³⁷ Tamtéž.

¹³⁸ Boswell, L. Issues. <http://www.boswellforcongress.com/content/health-care>, 1. 2. 2012.

¹³⁹ Kandidát nenaplnil hodnoty uvedené v první kapitole této práce. Brady, R. Issues. <http://brady.house.gov/issues>, 1. 2. 2012.

¹⁴⁰ Braley, B. Issues. <http://braley.house.gov/issue/jobs-and-economy>, 1. 2. 2012.

¹⁴¹ Braley, B. Issues. <http://braley.house.gov/issues/deficit-reduction>, 1. 2. 2012.

¹⁴² Braley, B. Issues. <http://braley.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

¹⁴³ Braley, B. Issues. <http://braley.house.gov/issues/deficit-reduction>, 1. 2. 2012.

¹⁴⁴ Brown, C. Issues. <http://corrineforcongress.com/issues/duvalcountyfunding>, 1. 2. 2012.

Buerkle¹⁴⁵, Ann Marie, R	1	1		1	3
Butterfield, G. K., D	1 ¹⁴⁶				1
Camp, Dave, R	1 ¹⁴⁷	1 ¹⁴⁸	1 ¹⁴⁹	1 ¹⁵⁰	4
Capito, Shelley, R		1 ¹⁵¹	1 ¹⁵²		0
Carnahan, Russ, D			1 ¹⁵³		1
Carney, John, D	1 ¹⁵⁴	1 ¹⁵⁵		1 ¹⁵⁶	3
Carson¹⁵⁷, André, D	1		1	1	4
Castor¹⁵⁸, Kathy, D	1				1
Cicilline, David, D	1 ¹⁵⁹			1 ¹⁶⁰ 1 ¹⁶¹	3
Cleaver¹⁶², Emmanuel, D	1	1		1	3
Clyburn, James, D	1 ¹⁶³	1 ¹⁶⁴	1 ¹⁶⁵		3
Cohen, Steve, D				1 ¹⁶⁶ 1 ¹⁶⁷	2
Connolly, Gerald, D		1 ¹⁶⁸	1 ¹⁶⁹		2

¹⁴⁵ Buerkle, A. M. Issues. <http://www.buerkleforcongress.com/index.php/issues/>, 1. 2. 2012.

¹⁴⁶ Butterfield, G. K. Issues. <http://www.gkbutterfield.com/issues/jobs-and-the-economy/>, 1. 2. 2012.

¹⁴⁷ Camp, D. Issues. <http://www.davecampforcongress.com/index.cfm?p=JobsforMichigan>, 1. 2. 2012.

¹⁴⁸ Tamtéž.

¹⁴⁹ Camp, D. Issues. <http://www.davecampforcongress.com/index.cfm?p=Healthcare>, 1. 2. 2012.

¹⁵⁰ Camp, D. Issues. <http://www.davecampforcongress.com/index.cfm?p=DeficitReduction>, 1. 2. 2012.

¹⁵¹ Capito, S. Legislative Issues. <http://capito.house.gov/economy-and-jobs/>, 1. 2. 2012.

¹⁵² Capito, S. Legislative Issues. <http://capito.house.gov/healthcare/>, 1. 2. 2012.

¹⁵³ Carnahan, R. Issues. <http://russcarnahan.com/release.asp?id=1>, 1. 2. 2012.

¹⁵⁴ Carney, J. Issues.

http://johncarney.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=79&Itemid=48, 1. 2. 2012.

¹⁵⁵ Carney, J. Issues.

http://johncarney.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=73&Itemid=42, 1. 2. 2012.

¹⁵⁶ Tamtéž.

¹⁵⁷ Carson, A. Issues. http://andrecarson.com/?page_id=8, 1. 2. 2012.

¹⁵⁸ Castor, K. Castor for Congress. <http://www.castorforcongress.com/>, 1. 2. 2012.

¹⁵⁹ Cicilline, D. Issues. <http://cicilline.com/accomplished.cfm?ID=16>, 1. 2. 2012.

¹⁶⁰ Cicilline, D. Issues. <http://cicilline.com/accomplishments.cfm>, 1. 2. 2012.

¹⁶¹ Cicilline, D. Issues. <http://cicilline.com/accomplished.cfm?ID=18>, 1. 2. 2012.

¹⁶² Cleaver, E. Candidate Guide http://www.emmanuelcleaver.com/?page_id=198, 1. 2. 2012.

¹⁶³ Clyburn, J. Issues. <http://clyburnforcongress.com/issues.html>, 1. 2. 2012.

¹⁶⁴ Clyburn, J. Issues. <http://clyburnforcongress.com/issues/economy-and-jobs.html>, 1. 2. 2012.

¹⁶⁵ Clyburn, J. Issues. <http://clyburnforcongress.com/issues.html>, 1. 2. 2012.

¹⁶⁶ Cohen, S. Issues. <http://cohen.house.gov/issue/housing-0>, 1. 2. 2012.

¹⁶⁷ Cohen, S. Issues. <http://cohen.house.gov/issue/defense>, 1. 2. 2012.

¹⁶⁸ Connolly, G. Issues. <http://connolly.house.gov/index.cfm?sectionid=135§iontree=123,1>, 1. 2. 2012.

¹⁶⁹ Connolly, G. Issues. <http://connolly.house.gov/index.cfm?sectionid=136§iontree=123,136>, 1. 2. 2012.

Conyers¹⁷⁰, John, D						0
Cooper¹⁷¹, Jim, D	1					1
Cravaack, Chip, R		1 ¹⁷²	1 ¹⁷³	1 ¹⁷⁴		1 ¹⁷⁵ 4
Crawford, Rick, R				1 ¹⁷⁶		1
Crenshaw, Ander, R	1 ¹⁷⁷		1 ¹⁷⁸			2
Cuellar, Henry, D	1 ¹⁷⁹				1 ¹⁸⁰	2
Cummings, Elijah, D	1 ¹⁸¹			1 ¹⁸²	1 ¹⁸³	3
Davis, Geoff, R		1 ¹⁸⁴	1 ¹⁸⁵	1 ¹⁸⁶		1 ¹⁸⁷ 4
DeGette¹⁸⁸, Diana, D				1		1
DeLauro, Rosa, D	1 ¹⁸⁹		1 ¹⁹⁰			2
Denham, Jeff, R	1 ¹⁹¹		1 ¹⁹²		1 ¹⁹³	3
Dent, Charlie, R	1 ¹⁹⁴	1 ¹⁹⁵	1 ¹⁹⁶	1 ¹⁹⁷		1 ¹⁹⁸ 5

¹⁷⁰ Kandidát nenaplnil hodnoty uvedené v první kapitole této práce. Conyers, J. <http://conyers.house.gov>, 1. 2. 2012.

¹⁷¹ Cooper, J. Issues. <http://www.cooperforcongress.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

¹⁷² Cravaack, Ch. Issues. <http://cravaack.house.gov/index.cfm?sectionid=76§iontree=5,7>, 1. 2. 2012.

¹⁷³ Cravaack, Ch. Issues. <http://cravaack.house.gov/index.cfm?sectionid=75§iontree=5,75>, 1. 2. 2012.

¹⁷⁴ Cravaack, Ch. Issues. <http://cravaack.house.gov/index.cfm?sectionid=11§iontree=5,11>, 1. 2. 2012.

¹⁷⁵ Cravaack, Ch. Issues. <http://cravaack.house.gov/index.cfm?sectionid=75§iontree=5,75>, 1. 2. 2012.

¹⁷⁶ Crawford, R. Issues. <http://www.meetrickrcrawford.com/issues/healthcare-reform/>, 1. 2. 2012.

¹⁷⁷ Crenshaw, A. Issues. <http://www.andercrenshaw.com/index.cfm/creatingjobs>, 1. 2. 2012.

¹⁷⁸ Tamtéž.

¹⁷⁹ Cuellar, H. Our Issues. http://henrycuellar.com/?page_id=25, 1. 2. 2012.

¹⁸⁰ Cuellar, H. Our Issues. http://henrycuellar.com/?page_id=13, 1. 2. 2012.

¹⁸¹ Cummings, E. Issues.

http://www.cummingsforcongress.com/Elijah_Cummings/Issues/New_Issues/Jobs_2010.html, 1. 2. 2012.

¹⁸² Cummings, E. Issues.

http://www.cummingsforcongress.com/Elijah_Cummings/Issues/New_Issues/Health_Care_2010.html, 1. 2. 2012.

¹⁸³ Cummings, E. Issues.

http://www.cummingsforcongress.com/Elijah_Cummings/Issues/New_Issues/Jobs_2010.html, 1. 2. 2012.

¹⁸⁴ Davis, G. The Issues. <http://geoffdavisforcongress.com/the-issues/lower-taxes/>, 1. 2. 2012.

¹⁸⁵ Davis, G. The Issues. <http://geoffdavisforcongress.com/the-issues/stop-the-spending/>, 1. 2. 2012.

¹⁸⁶ Davis, G. The Issues. <http://geoffdavisforcongress.com/the-issues/health-care/>, 1. 2. 2012.

¹⁸⁷ Davis, G. The Issues. <http://geoffdavisforcongress.com/the-issues/stop-the-spending/>, 1. 2. 2012.

¹⁸⁸ DeGette, D. Issues. <http://dianadegette.com/issues>, 1. 2. 2012.

¹⁸⁹ DeLauro, R. The Issues. <http://rosadelauro.com/record#Economy>, 1. 2. 2012.

¹⁹⁰ Tamtéž.

¹⁹¹ Denham, J. Issues. <http://denham.house.gov/issue/economy>, 1. 2. 2012.

¹⁹² Denham, J. Issues. <http://denham.house.gov/issue/taxes>, 1. 2. 2012.

¹⁹³ Denham, J. Issues. <http://denham.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

¹⁹⁴ Dent, Ch. Charlie Dent on the Issues. <http://www.dentforcongress.com/Job-creation.shtml>, 1. 2. 2012.

¹⁹⁵ Dent, Ch. Charlie Dent on the Issues. <http://www.dentforcongress.com/fiscal-discipline.shtml>, 1. 2. 2012.

¹⁹⁶ Tamtéž.

Charles, R						
DesJarlais	1				1	2
¹⁹⁹ , Scott, R						
Diaz-Balart, Mario, R	1 ²⁰⁰		1 ²⁰¹	1 ²⁰²		3
Dingell, John, D	1 ²⁰³		1 ²⁰⁴	1 ²⁰⁵		3
Donnelly, Joe, D	1 ²⁰⁶	1 ²⁰⁷	1 ²⁰⁸		1 ²⁰⁹	1 ²¹⁰ 5
Doyle, Mike, D	1 ²¹¹	1 ²¹²	1 ²¹³			3
Duncan²¹⁴, John, R						0
Ellison, Keith, D	1 ²¹⁵	1 ²¹⁶	1 ²¹⁷	1 ²¹⁸		4
Ellmers, Renee, R		1 ²¹⁹	1 ²²⁰		1 ²²¹	3
Emerson, Jo Ann, R	1 ²²²					1
Fattah, Chaka, D	1 ²²³			1 ²²⁴		1 ²²⁵ 3

¹⁹⁷ Dent, Ch. Charlie Dent on the Issues. <http://www.dentforcongress.com/health-security.shtml>, 1. 2. 2012.

¹⁹⁸ Dent, Ch. Charlie Dent on the Issues. <http://www.dentforcongress.com/fiscal-discipline.shtml>, 1. 2. 2012.

¹⁹⁹ DesJarlais, S. Dr. D's Prescription for Tennessee. <http://www.scottdesjarlais.com/www/docs/3>, 1. 2. 2012.

²⁰⁰ Diaz-Balart, M. Issues. Statements.

<http://mariodiazbalart.house.gov/index.cfm?sectionid=88§iontree=4,24,88>, 1. 2. 2012.

²⁰¹ Diaz-Balart, M. Issues Statements.

<http://mariodiazbalart.house.gov/index.cfm?sectionid=78§iontree=4,24,78>, 1. 2. 2012.

²⁰² Diaz-Balart, M. Issues Statements.

<http://mariodiazbalart.house.gov/index.cfm?sectionid=83§iontree=4,24,83>, 1. 2. 2012.

²⁰³ Dingell, J. The Issues. <http://www.dingellforcongress.com/the-issues/jobs-the-economy/>, 1. 2. 2012.

²⁰⁴ Dingell, J. The Issues. <http://www.dingellforcongress.com/the-issues/healthcare/>, 1. 2. 2012.

²⁰⁵ Dingell, J. The Issues. <http://www.dingellforcongress.com/the-issues/consumer-protection/>, 1. 2. 2012.

²⁰⁶ Donnelly, J. Issues. <http://donnelly.house.gov/issues/economic-recovery.shtm>, 1. 2. 2012.

²⁰⁷ Donnelly, J. Issues. <http://donnelly.house.gov/issues/taxes-and-fiscal-responsibility.shtml>, 1. 2. 2012.

²⁰⁸ Donnelly, J. Issues. <http://donnelly.house.gov/issues/healthcare.shtml>, 1. 2. 2012.

²⁰⁹ Donnelly, J. Issues. <http://donnelly.house.gov/issues/taxes-and-fiscal-responsibility.shtml>, 1. 2. 2012.

²¹⁰ Tamtéž.

²¹¹ Doyle, M. On Issues. http://mikedoyleforcongress.com/?page_id=347, 1. 2. 2012.

²¹² Tamtéž.

²¹³ Doyle, M. On Issues. http://mikedoyleforcongress.com/?page_id=350, 1. 2. 2012.

²¹⁴ Kandidát nenaplnil hodnoty uvedené v první kapitole této práce. Duncan, J. <http://duncan.house.gov>, 1. 2. 2012.

²¹⁵ Ellison, K. Issues. <http://www.keithellison.org/issues/economy/>, 1. 2. 2012.

²¹⁶ Tamtéž.

²¹⁷ Ellison, K. Issues. <http://www.keithellison.org/issues/education-housing-and-health-care/>, 1. 2. 2012.

²¹⁸ Tamtéž.

²¹⁹ Ellmers, R. Issues. <http://www.reneeforcongress.com/taxes-and-spending/>, 1. 2. 2012.

²²⁰ Ellmers, R. Issues. <http://www.reneeforcongress.com/health-care/>, 1. 2. 2012.

²²¹ Ellmers, R. Issues. <http://www.reneeforcongress.com/taxes-and-spending/>, 1. 2. 2012.

²²² Emerson, J. Issues. <http://www.joannemerson.com/issues.php?IssueID=22>, 1. 2. 2012.

²²³ Fattah, Ch. Issues. <http://fattah.house.gov/index.cfm?sectionid=259>, 1. 2. 2012.

²²⁴ Fattah, Ch. Issues. <http://fattah.house.gov/index.cfm?sectionid=287>, 1. 2. 2012.

²²⁵ Fattah, Ch. Issues. <http://fattah.house.gov/index.cfm?sectionid=288>, 1. 2. 2012.

Filner, Bob, D				1 ²²⁶			1 ²²⁷	2
Forbes, Randy, R		1 ²²⁸		1 ²²⁹			1 ²³⁰	1 ²³¹ 4
Fortenberry, Jeff, R		1 ²³²		1 ²³³			1 ²³⁴	3
Franks²³⁵, Trent, R		1						1
Fudge, Marcia, D		1 ²³⁶					1 ²³⁷	2
Gardner, Cory, R			1 ²³⁸	1 ²³⁹			1 ²⁴⁰	3
Garrett²⁴¹, Scott, R		1		1			1	3
Gonzalez, Charlie, D		1 ²⁴²					1 ²⁴³	2
Green, Al, D				1 ²⁴⁴				1
Griffin²⁴⁵, Tim, R	1	1	1	1			1	1 6
Griffith, Morgan, R		1 ²⁴⁶	1 ²⁴⁷				1 ²⁴⁸	1 ²⁴⁹ 4
Grijalva²⁵⁰, Raul, D	1	1						1
Guinta²⁵¹, Frank, R	1	1		1			1	4

²²⁶ Filner, B. Economy. <http://www.bobfilnerforcongress.com/news-economy.asp>, 1. 2. 2012.

²²⁷ Filner, B. Economy. <http://www.bobfilnerforcongress.com/news-economy.asp>, 1. 2. 2012.

²²⁸ Forbes, R. Issues. <http://www.randyforbes.com/government-spending>, 1. 2. 2012.

²²⁹ Forbes, R. Issues. <http://www.randyforbes.com/issues/health-care>, 1. 2. 2012.

²³⁰ Forbes, R. Issues. <http://www.randyforbes.com/government-spending>, 1. 2. 2012.

²³¹ Tamtéž.

²³² Fortenberry, J. Economic Opportunity. <http://www.supportfort.com/wpmain/where-i-stand/economic-opportunity/>, 1. 2. 2012.

²³³ Fortenberry, J. Patient Centered Health Care. <http://www.supportfort.com/wpmain/where-i-stand/patient-centered-health-care/>, 1. 2. 2012.

²³⁴ Fortenberry, J. Economy Opportunity. <http://www.supportfort.com/wpmain/where-i-stand/economic-opportunity/>, 1. 2. 2012.

²³⁵ Franks, T. Issues. <http://www.trentfranks.com/index-1.html>, 1. 2. 2012.

²³⁶ Fudge, M. Legislative priorities. <http://marcialfudge.com/legislative-priorities/economy/>, 1. 2. 2012.

²³⁷ Fudge, M. Legislative priorities. <http://marcialfudge.com/legislative-priorities/housing/>, 1. 2. 2012.

²³⁸ Gardner, C. Issues. <http://gardner.house.gov/issue/fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.

²³⁹ Gardner, C. Issues. <http://gardner.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

²⁴⁰ Gardner, C. Issues. <http://gardner.house.gov/issue/fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.

²⁴¹ Garrett, S. Issues. <http://www.garrettforcongress.com/issues/>, 1. 2. 2012.

²⁴² Gonzalez, Ch. Issues. http://www.charliegonzalez.com/release_details.asp?id=4, 1. 2. 2012.

²⁴³ Tamtéž.

²⁴⁴ Green, A. Issues. <http://algreen.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

²⁴⁵ Griffin, T. Issues. <http://www.timgriffinforcongress.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

²⁴⁶ Griffith, M. Issues. <http://morgangriffith.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=44045>, 1. 2. 2012.

²⁴⁷ Griffith, M. Issues. <http://morgangriffith.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=44639>, 1. 2. 2012.

²⁴⁸ Tamtéž.

²⁴⁹ Tamtéž.

²⁵⁰ Grijalva, R. Issues. <http://www.standwithraul.com/issues/>, 1. 2. 2012.

²⁵¹ Guinta, F. Issues. <http://www.teamguinta.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

Hanabusa²⁵², Colleen, D	1			1			2	
Hartzler, Vicky, R	1 ²⁵³	1 ²⁵⁴	1 ²⁵⁵	1 ²⁵⁶		1 ²⁵⁷	5	
Hastings²⁵⁸, Alcee, D							0	
Hastings²⁵⁹, Doc, R		1		1			2	
Hexk²⁶⁰, Joe, R	1	1		1		1	4	
Heinrich, Martin, D	1 ²⁶¹						1	
Himes, Jim, D	1 ²⁶²		1 ²⁶³		1 ²⁶⁴		3	
Hirono, Mazie, D	1 ²⁶⁵						1	
Holden, Tim, D	1 ²⁶⁶			1 ²⁶⁷			2	
Huelskamp²⁶⁸, Tim, R				1		1	2	
Chabot²⁶⁹, Steve, R		1	1	1		1	4	
Chandler, Ben, D	1 ²⁷⁰	1 ²⁷¹			1 ²⁷²	1 ²⁷³	1 ²⁷⁴	5
Jackson²⁷⁵, Jesse, D							0	
Jackson,	1 ²⁷⁶				1 ²⁷⁷		2	

²⁵² Hanabusa, C. Issues. <http://www.hanabusaforhawaii.com/issues>, 1. 2. 2012.

²⁵³ Hartzler, V. Issues. <http://vickyhartzler.com/issues/jobs-and-growth/>, 1. 2. 2012.

²⁵⁴ Tamtéž.

²⁵⁵ Hartzler, V. Issues. <http://vickyhartzler.com/issues/3/>, 1. 2. 2012.

²⁵⁶ Hartzler, V. Issues. <http://vickyhartzler.com/issues/6/>, 1. 2. 2012.

²⁵⁷ Hartzler, V. Issues. <http://vickyhartzler.com/issues/3/>, 1. 2. 2012.

²⁵⁸ Kandidát nenaplnil hodnoty uvedené v první kapitole této práce. Hastings, A. Issues. <http://www.alceeforcongress.com/issues.htm>, 1. 2. 2012.

²⁵⁹ Hastings, D. Issues. http://www.dochastings.com/content/?page_id=4, 1. 2. 2012.

²⁶⁰ Guinta, F. Issues. <http://www.teamguinta.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

²⁶¹ Heinrich, M. Issues. <http://www.martinheinrich.com/issues/jobs>, 1. 2. 2012.

²⁶² Himes, J. Issues. <http://himesforcongress.com/site/issue/economy>, 1. 2. 2012.

²⁶³ Himes, J. Issues. http://himesforcongress.com/site/issue/fiscal_responsibility, 1. 2. 2012.

²⁶⁴ Himes, J. Issues. <http://himesforcongress.com/site/issue/economy>, 1. 2. 2012.

²⁶⁵ Hirono, M. Issues. <http://www.mazieforhawaii.com/why/jobs>, 1. 2. 2012.

²⁶⁶ Holden, T. Issues. <http://www.timholden.com/03/>, 1. 2. 2012.

²⁶⁷ Tamtéž.

²⁶⁸ Huelskamp, T. Issues. <http://www.huelskamp.org/issues.html>, 1. 2. 2012.

²⁶⁹ Chabot, S. Issues. <http://www.stevechabot.com/issues.php>, 1. 2. 2012.

²⁷⁰ Chandler, B. Issues. <http://chandler.house.gov/legis/economy-and-jobs.shtml>, 1. 2. 2012.

²⁷¹ Chandler, B. Issues. <http://chandler.house.gov/legis/economy-and-jobs.shtml>, 1. 2. 2012.

²⁷² Chandler, B. Issues. <http://chandler.house.gov/legis/foreign-policy.shtml>, 1. 2. 2012.

²⁷³ Chandler, B. Issues. <http://chandler.house.gov/legis/national-debt-budget-and-taxes.shtml>, 1. 2. 2012.

²⁷⁴ Tamtéž.

²⁷⁵ Kandidát nenaplnil hodnoty uvedené v první kapitole této práce. Jackson, J. Issues.

<http://www.jessejacksonjr.org/content/issues-2>, 1. 2. 2012.

²⁷⁶ Jackson, L. Issues. <http://www.sheilajacksonlee18.com/issues/district/employment/>, 1. 2. 2012.

²⁷⁷ Tamtéž.

Lee, D							
Johnson, Henry, D	1 ²⁷⁸	1 ²⁷⁹					2
Johnson²⁸⁰, Timothy, R	1		1		1		3
Jones²⁸¹, Walter, R	1	1		1		1	4
Kind, Ron, D	1 ²⁸²		1 ²⁸³			1 ²⁸⁴	3
King, Pete, R							0
King, Steve, R		1 ²⁸⁵	1 ²⁸⁶				2
Kline, John, R					1 ²⁸⁷		1
Kucinich, Dennis, D	1 ²⁸⁸		1 ²⁸⁹				2
Labrador²⁹⁰, Raul, R		1			1		2
Lamborn, Doug, R		1 ²⁹¹	1 ²⁹²				2
Lance²⁹³, Leonard, R	1	1	1	1		1	5
Landry, Jeffrey, R	1 ²⁹⁴	1 ²⁹⁵	1 ²⁹⁶	1 ²⁹⁷			4
Langevin,	1 ²⁹⁸	1 ²⁹⁹	1 ³⁰⁰	1 ³⁰¹		1 ³⁰²	5

²⁷⁸ Johnson, H. Issues. <http://www.hankforcongress.com/issues/?id=0002>, 1. 2. 2012.

²⁷⁹ Tamtéž.

²⁸⁰ Johnson, T. Issues. <http://www.timjohnsonforcongress.com/issues>, 1. 2. 2012.

²⁸¹ Jones, W. On the Issues. <http://www.walterjonescommittee.com/on-the-issues>, 1. 2. 2012.

²⁸² Kind, R. Issues. <http://www.ronkind.org/issue.cfm?issueid=1>, 1. 2. 2012.

²⁸³ Tamtéž.

²⁸⁴ Kind, R. Issues. <http://www.ronkind.org/issue.cfm?issueid=16>, 1. 2. 2012.

²⁸⁵ King, S. Issues.

http://steveking.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3085&Itemid=300052, 1. 2. 2012.

²⁸⁶ King, S. Issues.

http://steveking.com/index.php?option=com_content&view=article&id=3082&Itemid=300050, 1. 2. 2012.

²⁸⁷ King, P. On the Issues. <http://www.peteking.com/ONTHEISSUES/tabid/57/Default.aspx>, 1. 2. 2012.

²⁸⁸ Kucinich, D. Issues. <http://kucinich.us/issues/jobs-economy>, 1. 2. 2012.

²⁸⁹ Kucinich, D. Issues. <http://kucinich.us/issues/health-care>, 1. 2. 2012.

²⁹⁰ Labrador, R. Issues. <http://www.labrador4idaho.com/issues/>, 1. 2. 2012.

²⁹¹ Lamborn, D. Congressman Lamborn on Taxes and Spending.

<http://lambornforcongress.org/Taxes/tabid/731/Default.aspx>, 1. 2. 2012.

²⁹² Tamtéž.

²⁹³ Lance, L. <http://www.lanceforcongress.com/>, 1. 2. 2012.

²⁹⁴ Landry, J. Issues. <http://www.landryforlouisiana.com/lower-taxes/167/>, 1. 2. 2012.

²⁹⁵ Tamtéž.

²⁹⁶ Landry, J. Issues. <http://www.landryforlouisiana.com/fighting-deficits-and-wasteful-washington-spending/143/#more-143>, 1. 2. 2012.

²⁹⁷ J. Landry, J. Issues. <http://www.landryforlouisiana.com/opposing-nationalized-healthcare-while-lowering-costs/151/>, 1. 2. 2012.

²⁹⁸ Langevin, J. Issues. <http://langevin.house.gov/legislation/issue/jobs-and-economy.shtml>, 1. 2. 2012.

²⁹⁹ Langevin, J. Issues. <http://langevin.house.gov/legislation/issue/budget.shtml>, 1. 2. 2012.

³⁰⁰ Langevin, J. Issues. <http://langevin.house.gov/legislation/issue/health-care.shtml>, 1. 2. 2012.

³⁰¹ Langevin, J. Issues. <http://langevin.house.gov/legislation/issue/housing.shtm>, 1. 2. 2012.

Jim, D								
Latham, Tom, R	1 ³⁰³			1 ³⁰⁴		1 ³⁰⁵	3	
Loebsack, David, D	1 ³⁰⁶	1 ³⁰⁷					2	
Lucas³⁰⁸, Frank, R	1	1	1			1	4	
Lujan, Ben, D	1 ³⁰⁹		1 ³¹⁰				2	
Lummis³¹¹, Cynthia, R				1		1	2	
Lynch³¹², Stephen, D					1	1	2	
Matheson, Jim, D	1 ³¹³	1 ³¹⁴	1 ³¹⁵	1 ³¹⁶			4	
McCarthy³¹⁷, Kevin, R	1	1				1	3	
McDermott, Jim, D						1 ³¹⁸	1	
McGovern, James, D		1 ³¹⁹		1 ³²⁰	1 ³²¹		3	
McIntyre, Mike, D	1 ³²²	1 ³²³	1 ³²⁴	1 ³²⁵		1 ³²⁶	1 ³²⁷	6

³⁰² Langevin, J. Issues. <http://langevin.house.gov/legislation/issue/budget.shtml>, 1. 2. 2012.

³⁰³ Latham, T. Issues. <http://latham.house.gov/News/DocumentQuery.aspx?CategoryID=4232&Page=8>, 1. 2. 2012.

³⁰⁴ Latham, T. Issues. <http://latham.house.gov/News/DocumentQuery.aspx?CategoryID=4066&Page=3>, 1. 2. 2012.

³⁰⁵ Latham, T. Issues. <http://latham.house.gov/News/DocumentSingle.aspx?DocumentID=190370>, 1. 2. 2012.

³⁰⁶ Loebsack, D. Issues. http://loebsackforcongress.org/release_details.asp?id=11, 1. 2. 2012.

³⁰⁷ Tamtéž.

³⁰⁸ Lucas, F. Issues. <https://www.frankdlucas.com/issues/>, 1. 2. 2012.

³⁰⁹ Lujan, B. Issues. http://lujan.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=239&Itemid=84, 1. 2. 2012.

³¹⁰ Tamtéž.

³¹¹ Lummis, C. Issues. <http://lummisforwyoming.org/issues/>, 1. 2. 2012.

³¹² Lynch, S. Issues. <http://www.stephenlynchforcongress.com/pages/issues/>, 1. 2. 2012.

³¹³ Matheson, J. Issues. <http://www.mathesonforcongress.com/issues/view/economy-and-jobs>, 1. 2. 2012.

³¹⁴ Tamtéž.

³¹⁵ Matheson, J. Issues. <http://www.mathesonforcongress.com/issues/view/budget-fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.

³¹⁶ Matheson, J. Issues. <http://www.mathesonforcongress.com/issues/view/health-care>, 1. 2. 2012.

³¹⁷ McCarthy, K. On the issues. <http://www.mccarthyforcongress.com/inner.asp?z=2>, 1. 2. 2012.

³¹⁸ McDermott, J. Issues Overview.

http://www.mcdermottforcongress.com/index.php?option=com_content&view=article&id=54&Itemid=19#Afghanistan, 1. 2. 2012.

³¹⁹ McGovern, J. Issues. <http://jimmcgovern.com/issues/economy-and-jobs/>, 1. 2. 2012.

³²⁰ McGovern, J. Issues. <http://jimmcgovern.com/issues/wall-street-reform/>, 1. 2. 2012.

³²¹ McGovern, J. Issues. <http://jimmcgovern.com/issues/iraq-and-afghanistan/>, 1. 2. 2012.

³²² McIntyre, M. Issues. <http://www.mikeworksforme.com/issues/economic-growth/>, 1. 2. 2012.

³²³ McIntyre, M. Issues. <http://www.mikeworksforme.com/issues/budget-taxes/>, 1. 2. 2012.

³²⁴ Tamtéž.

³²⁵ McIntyre, M. Issues. <http://www.mikeworksforme.com/issues/healthcare/>, 1. 2. 2012.

³²⁶ McIntyre, M. Issues. <http://www.mikeworksforme.com/issues/budget-taxes/>, 1. 2. 2012.

³²⁷ Tamtéž.

McKinley, David, R	1 ³²⁸	1 ³²⁹						2
McMorris 330 Rodgers, Cathy, R	1		1	1				3
Meeks, Gregory, D	1 ³³¹	1 ³³²	1 ³³³	1 ³³⁴	1 ³³⁵			5
Michaud, Michael, D	1 ³³⁶	1 ³³⁷						2
Miller, Brad, D	1 ³³⁸				1 ³³⁹			2
Miller, Candice, R		1 ³⁴⁰		1 ³⁴¹				2
Moore, Gwen, D					1 ³⁴²			1
Moran, James, D				1 ³⁴³		1 ³⁴⁴		2
Nadler, Jerrod, D	1 ³⁴⁵				1 ³⁴⁶			2
Noem, Kristi, R	1 ³⁴⁷	1 ³⁴⁸	1 ³⁴⁹	1 ³⁵⁰		1 ³⁵¹	1 ³⁵²	6
Palazzo³⁵³, Steven, R	1	1						2

³²⁸ McKinley, D. Issues. <http://mckinley.house.gov/index.cfm?sectionid=86§iontree=75,5,86>, 1. 2. 2012.

³²⁹ McKinley, D. Issues. <http://mckinley.house.gov/index.cfm?sectionid=86§iontree=75,5,86>, 1. 2. 2012.

³³⁰ McMorris, C. Issues. <http://www.cathyforcongress.com/Issues.aspx>, 1. 2. 2012.

³³¹ Meeks, G. Issues. <http://congressmangregorymeeks.com/issues/jobs>, 1. 2. 2012.

³³² Meeks, G. Issues. <http://congressmangregorymeeks.com/issues/federalbudget>, 1. 2. 2012.

³³³ Tamtéž.

³³⁴ Meeks, G. Issues. <http://congressmangregorymeeks.com/issues/healthcare>, 1. 2. 2012.

³³⁵ Meeks, G. Issues. <http://congressmangregorymeeks.com/node/12>;

<http://congressmangregorymeeks.com/housing>, 1. 2. 2012.

³³⁶ Michaud, M. Issues. http://michaudforcongress.com/release_details.asp?id=6, 1. 2. 2012.

³³⁷ Tamtéž.

³³⁸ Miller, B. Issues. http://www.bradmiller.org/jobs_and_economy, 1. 2. 2012.

³³⁹ Miller, B. Issues. http://www.bradmiller.org/predatory_lending, 1. 2. 2012.

³⁴⁰ Miller, C. Issues. <http://candice-miller.com/promoting-job-growth-and-getting-our-economy-moving-again/>, 1. 2. 2012.

³⁴¹ Miller, C. Issues. <http://candice-miller.com/making-health-care-more-affordable-and-accessible/>, 1. 2. 2012.

³⁴² Moore, G. Protecting Consumers and Wall Street Reform.

http://gwenmoore.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=490&Itemid=56, 1. 2. 2012.

³⁴³ Moran, J. Issues. <http://www.jimmoran.org/2012-01-16-03-27-45/healthcare>, 1. 2. 2012.

³⁴⁴ Moran, J. Issues. <http://www.jimmoran.org/2012-01-16-03-27-45/defense-veterans>, 1. 2. 2012.

³⁴⁵ Nadler, J. Issues. <http://www.jerrynadler.com/content/promoting-new-york%E2%80%99s-prosperity-and-strong-economy-and-protecting-working-families>, 1. 2. 2012.

³⁴⁶ Nadler, J. Issues. <http://www.jerrynadler.com/content/preserving-and-expanding-affordable-housing>, 1. 2. 2012.

³⁴⁷ Noem, K. Issues. <http://www.kristiforcongress.com/issues/creating-jobs>, 1. 2. 2012.

³⁴⁸ Tamtéž.

³⁴⁹ Noem, K. Issues. <http://www.kristiforcongress.com/issues/taxes-and-spending>, 1. 2. 2012.

³⁵⁰ Noem, K. Issues. <http://www.kristiforcongress.com/issues/healthcare>, 1. 2. 2012.

³⁵¹ Noem, K. Issues. <http://www.kristiforcongress.com/issues/creating-jobs>, 1. 2. 2012.

³⁵² Noem, K. Issues. <http://www.kristiforcongress.com/issues/taxes-and-spending>, 1. 2. 2012.

³⁵³ Palazzo, S. Issues. <http://palazzocongress.com/issues/>, 1. 2. 2012.

Pallone³⁵⁴, Frank, D	1			1		2
Pascrell³⁵⁵, Bill, D						0
Paul, Ron, R	1 ³⁵⁶					1
Paulsen, Erik, R	1 ³⁵⁷	1 ³⁵⁸	1 ³⁵⁹	1 ³⁶⁰	1 ³⁶¹	5
Payne, Donald, D				1 ³⁶²		1
Pearce, Steve, R	1 ³⁶³	1 ³⁶⁴		1 ³⁶⁵	1 ³⁶⁶	4
Peterson, Collin, D				1 ³⁶⁷		1
Petri, Thomas, R	1 ³⁶⁸	1 ³⁶⁹	1 ³⁷⁰	1 ³⁷¹	1 ³⁷²	5
Pingree³⁷³, Chellie, D	1	1		1	1	4
Pitts, Joseph, R		1 ³⁷⁴				1
Poe³⁷⁵, Ted, R	1	1				2
Polis³⁷⁶, Jared, D		1	1	1	1	4
Quigley, Mike, D	1 ³⁷⁷				1 ³⁷⁸	2
Rahall³⁷⁹, Nick, D	1					1

³⁵⁴ Pallone, F. On the Issues. http://www.ontheissues.org/NJ/Frank_Pallone.htm, 1. 2. 2012.

³⁵⁵ Kandidát nenaplnil hodnoty uvedené v první kapitole této práce. Pascrell, B. <http://www.pascrellforcongress.com>, 1. 2. 2012.

³⁵⁶ Raul, R. Speeches And Statements.

http://paul.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=1007&Itemid=60, 1. 2. 2012.

³⁵⁷ Paulsen, E. Issues. <http://paulsen.house.gov/index.cfm?sectionid=14§iontree=13,14>, 1. 2. 2012.

³⁵⁸ Tamtéž.

³⁵⁹ Tamtéž.

³⁶⁰ Tamtéž.

³⁶¹ Paulsen, E. Issues. <http://paulsen.house.gov/index.cfm?sectionid=14§iontree=13,14>, 1. 2. 2012.

³⁶² Payne, D. Health. <http://payne.house.gov/legislation/health.shtml>, 1. 2. 2012.

³⁶³ Pearce, S. Issues. <http://pearce.house.gov/issue/economy>, 1. 2. 2012.

³⁶⁴ Pearce, S. Issues. <http://pearce.house.gov/issue/taxes>, 1. 2. 2012.

³⁶⁵ Pearce, S. Issues. <http://pearce.house.gov/issue/health>, 1. 2. 2012.

³⁶⁶ Pearce, S. Issues. <http://pearce.house.gov/issue/spending-cuts-and-debt>, 1. 2. 2012.

³⁶⁷ Peterson, C. Issues. <http://www.petersonforcongress.com/issues/>, 1. 2. 2012.

³⁶⁸ Petri, T. Issues. <http://www.petripeople.org/federalspending.html>, 1. 2. 2012.

³⁶⁹ Petri, T. Issues. <http://www.petripeople.org/taxrelief.htm>, 1. 2. 2012.

³⁷⁰ Petri, T. Issues. <http://www.petripeople.org/federalspending.html>, 1. 2. 2012.

³⁷¹ Petri, T. Issues. <http://www.petripeople.org/healthcare.html>, 1. 2. 2012.

³⁷² Petri, T. Issues. <http://www.petripeople.org/federalspending.html>, 1. 2. 2012.

³⁷³ Pingree, Ch. Issues. <http://chelliepingree.com/pages/issues>, 1. 2. 2012.

³⁷⁴ Pitts, J. Issues. <http://joepittsforcongress.com/the-issues/>, 1. 2. 2012.

³⁷⁵ Poe, T. Issues. <http://www.tedpoe.com/issues/>, 1. 2. 2012,

³⁷⁶ Polis, J. Issues. <http://polis.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=4641>, 1. 2. 2012.

³⁷⁷ Quigley, M. Issues. <http://www.quigleyforcongress.com/issues/job-creation/>, 1. 2. 2012.

³⁷⁸ Quigley, M. Issues. <http://www.quigleyforcongress.com/issues/foreign-policy/>, 1. 2. 2012.

Rehberg, Dennis, R	1 ³⁸⁰	1 ³⁸¹	1 ³⁸²				3	
Reichert³⁸³, David, R	1	1			1		3	
Renacci, Jim, R	1 ³⁸⁴	1 ³⁸⁵	1 ³⁸⁶	1 ³⁸⁷			4	
Richmond, Cedric, D				1 ³⁸⁸	1 ³⁸⁹		2	
Rogers, Harold, R	1 ³⁹⁰	1 ³⁹¹					2	
Rogers³⁹², Mike, R	1	1		1		1	4	
Ross, Mike, D	1 ³⁹³	1 ³⁹⁴	1 ³⁹⁵	1 ³⁹⁶		1 ³⁹⁷	1 ³⁹⁸	6
Royce³⁹⁹, Ed, R	1	1	1			1	1	5
Ruppersberger, Dutch, D	1 ⁴⁰⁰			1 ⁴⁰¹				2
Rush, Bobby, D		1 ⁴⁰²				1 ⁴⁰³		2
Ryan, Paul, R	1 ⁴⁰⁴	1 ⁴⁰⁵	1 ⁴⁰⁶	1 ⁴⁰⁷		1 ⁴⁰⁸		5

- ³⁷⁹ Rahall, N. Issues. <http://www.nickrahall.com/issues>, 1. 2. 2012.
- ³⁸⁰ Rehberg, D. Issues. <http://dennyrehberg.com/issues/jobs/>, 1. 2. 2012.
- ³⁸¹ Rehberg, D. Issues. <http://dennyrehberg.com/issues/jobs/>, 1. 2. 2012.
- ³⁸² Rehberg, D. Issues. <http://dennyrehberg.com/issues/spending-reform/>, 1. 2. 2012.
- ³⁸³ Reichert, D. On the issues. <http://www.davereichert.com/inner.asp?z=2>, 1. 2. 2012.
- ³⁸⁴ Renacci, J. Issues. <http://www.renacciforcongress.com/Issues/Jobs>, 1. 2. 2012.
- ³⁸⁵ Renacci, J. Issues. <http://www.renacciforcongress.com/Issues/Taxes>, 1. 2. 2012.
- ³⁸⁶ Renacci, J. Issues. <http://www.renacciforcongress.com/Issues/Spending>, 1. 2. 2012.
- ³⁸⁷ Renacci, J. Issues. http://www.renacciforcongress.com/Issues/Health_Care, 1. 2. 2012.
- ³⁸⁸ Richmond, C. Recovery. <http://cedricrichmond.com/recovery>, 1. 2. 2012.
- ³⁸⁹ Tamtéž.
- ³⁹⁰ Rogers, H. Issues. <http://halrogers.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=8285>, 1. 2. 2012.
- ³⁹¹ Rogers, H. Issues. <http://halrogers.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=8276>, 1. 2. 2012.
- ³⁹² Rogers, M. Issues. <http://www.mikerogersforcongress.com/issues.html>, 1. 2. 2012.
- ³⁹³ Ross, M. Issues. <http://ross.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=9782>, 1. 2. 2012.
- ³⁹⁴ Tamtéž.
- ³⁹⁵ Ross, M. Issues. <http://ross.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=9780>, 1. 2. 2012.
- ³⁹⁶ Ross, M. Issues. <http://ross.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=9788>, 1. 2. 2012.
- ³⁹⁷ Ross, M. Issues. <http://ross.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=9780>, 1. 2. 2012.
- ³⁹⁸ Tamtéž.
- ³⁹⁹ Royce, E. My beliefs. <http://www.edroyce.com/my-conservative-beliefs>, 1. 2. 2012.
- ⁴⁰⁰ Ruppersberger, D. Issues. <http://www.dutchforcongress.com/issues/2010-06-jobs-and-the-economy>, 1. 2. 2012.
- ⁴⁰¹ Ruppersberger, D. Issues. <http://www.dutchforcongress.com/issues/2010-06-health-care>, 1. 2. 2012.
- ⁴⁰² Rush, R. Issues. <http://rush.house.gov/issue/economy>, 1. 2. 2012.
- ⁴⁰³ Tamtéž.
- ⁴⁰⁴ Ryan, T. Issues. http://www.ryanforcongress.com/Federal_Budget.aspx, 1. 2. 2012.
- ⁴⁰⁵ Ryan, T. Issues. <http://www.ryanforcongress.com/Taxes.aspx>, 1. 2. 2012.
- ⁴⁰⁶ Ryan, T. Issues. http://www.ryanforcongress.com/Federal_Budget.aspx, 1. 2. 2012.
- ⁴⁰⁷ Ryan, T. Issues. http://www.ryanforcongress.com/Health_Care.aspx, 1. 2. 2012.
- ⁴⁰⁸ Ryan, T. Issues. http://www.ryanforcongress.com/Federal_Budget.aspx, 1. 2. 2012.

Ryan⁴⁰⁹, Tim, D								0
Scott⁴¹⁰, Austin, R	1	1	1	1			1	5
Scott, David, D	1 ⁴¹¹	1 ⁴¹²				1 ⁴¹³		3
Scott⁴¹⁴, Robert, D			1	1		1		3
Sensenbren ner, James, R		1 ⁴¹⁵	1 ⁴¹⁶	1 ⁴¹⁷			1 ⁴¹⁸ 1 ⁴¹⁹	5
Sewell, Terri, D	1 ⁴²⁰							1
Schilling, Bobby, R	1 ⁴²¹	1 ⁴²²	1 ⁴²³	1 ⁴²⁴			1 ⁴²⁵ 1 ⁴²⁶	6
Schrader, Kurt, D			1 ⁴²⁷			1 ⁴²⁸		2
Simpson, Mike, R	1 ⁴²⁹	1 ⁴³⁰	1 ⁴³¹					3
Smith, Adam, D	1 ⁴³²			1 ⁴³³				2
Smith,							1 ⁴³⁴ 1 ⁴³⁵	2

⁴⁰⁹ Kandidát nenaplnil hodnoty uvedené v první kapitole této práce. Ryan, T. Issues.

<http://www.timryanforcongress.com/issues>, 1. 2. 2012.

⁴¹⁰ Scott, A. Issues. <http://www.scottfora.com/index.php/issues/>, 1. 2. 2012.

⁴¹¹ Scott, D. Issues. <http://www.davidscott.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=4197>, 1. 2. 2012.

⁴¹² Scott, D. Issues. <http://davidscott.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=2261>, 1. 2. 2012.

⁴¹³ Scott, D. Issues. <http://davidscott.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=4017>, 1. 2. 2012.

⁴¹⁴ Scott, R. Congressman Bobby Scott.

http://www.bobbyscott.house.gov/index.php?option=com_content&view=article&id=267&Itemid=61, 1. 2. 2012.

⁴¹⁵ Sensenbrenner, J. Issues. <http://sensenbrenner.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=5085>, 1. 2. 2012.

⁴¹⁶ Sensenbrenner, J. Issues. <http://sensenbrenner.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=43390>, 1. 2. 2012.

⁴¹⁷ Sensenbrenner, J. Issues. <http://sensenbrenner.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=5087>, 1. 2. 2012.

⁴¹⁸ Sensenbrenner, J. Issues. <http://sensenbrenner.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=43390>, 1. 2. 2012.

⁴¹⁹ Sensenbrenner, J. Issues. <http://sensenbrenner.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=5085>, 1. 2. 2012.

⁴²⁰ Sewell, T. Sewell for Congress. <http://www.sewellforcongress.com/home>, 1. 2. 2012.

⁴²¹ Schilling, B. Issues. <http://www.reelectbobby.com/index.php/issues/job-and-economy>, 1. 2. 2012.

⁴²² Tamtéž.

⁴²³ Schilling, B. Issues. <http://www.reelectbobby.com/index.php/issues/fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.

⁴²⁴ Schilling, B. Issues. <http://www.reelectbobby.com/index.php/issues/healthcare>, 1. 2. 2012.

⁴²⁵ Schilling, B. Issues. <http://www.reelectbobby.com/index.php/issues/fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.

⁴²⁶ Tamtéž.

⁴²⁷ Schrader, K. 10-Steps To Fiscal Reform.

<http://schrader.house.gov/index.cfm?sectionid=125§iontree=15,125>, 1. 2. 2012.

⁴²⁸ Schrader, K. National Defense. <http://schrader.house.gov/index.cfm?sectionid=16§iontree=15,16>, 1. 2. 2012.

⁴²⁹ Simpson, M. Issues. <http://simpsonforcongress.com/issues/agriculture/>, 1. 2. 2012.

⁴³⁰ Simpson, M. Issues. <http://simpsonforcongress.com/issues/cap-and-trade/>, 1. 2. 2012.

⁴³¹ Simpson, M. Issues. <http://simpsonforcongress.com/issues/budget/>, 1. 2. 2012.

⁴³² Smith, A. Issues. <http://www.electadamsmith.com/issues-economy-jobs/>, 1. 2. 2012.

⁴³³ Smith, A. Issues. <http://www.electadamsmith.com/issues-healthcare/>, 1. 2. 2012.

⁴³⁴ Smith, A. (2010): Stop Gap Measures Poor Substitute for Action. Smith, A. 8. 10. 2010.

<http://adriansmith.house.gov/stop-gap-measures-poor-substitute-action>, 1. 2. 2012.

⁴³⁵ Tamtéž.

Adrian, R Smith⁴³⁶, Chris, R		1				1		2
Stutzman⁴³⁷, Marlin, R	1	1	1			1		4
Sullivan, John, R		1 ⁴³⁸				1 ⁴³⁹		2
Terry, Lee, R			1 ⁴⁴⁰			1 ⁴⁴¹		2
Thompson, Bennie, D	1 ⁴⁴²							1
Thompson⁴⁴³, Glenn, R		1		1		1	1	4
Thompson, Mike D	1 ⁴⁴⁴		1 ⁴⁴⁵	1 ⁴⁴⁶	1 ⁴⁴⁷		1 ⁴⁴⁸	5
Turner⁴⁴⁹, Robert, R	1	1	1			1		4
Visclosky⁴⁵⁰, Peter, D	1			1		1		3
Walberg, Tim, R	1 ⁴⁵¹	1 ⁴⁵²						2
Walden⁴⁵³, Greg, R	1 ⁴⁵⁴	1 ⁴⁵⁵	1 ⁴⁵⁶			1	1	5
Walz, Timothy, D	1 ⁴⁵⁷	1 ⁴⁵⁸				1 ⁴⁵⁹		3
Waters⁴⁶⁰, Maxine, D					1			1

⁴³⁶ Smith, Ch. Trusted and Experienced Leadership. <http://www.smith4nj.com/aboutChris/>, 1. 2. 2012.

⁴³⁷ Stutzman, M. Issues. <http://gomarlin.com/issues/>, 1. 2. 2012.

⁴³⁸ Sullivan, J. Issues. <http://www.johnsullivanforcongress.com/issues/spending/>, 1. 2. 2012.

⁴³⁹ Tamtéž.

⁴⁴⁰ Terry, L. Congressman Lee Terry: A Leader, a Fighter, a Friend. http://leeterry.com/documents/Terry_LeaderFighterFriend-final-1.pdf, 1. 2. 2012.

⁴⁴¹ Terry, L. Congressman Lee Terry: A Leader, a Fighter, a Friend. http://www.leeterry.com/WhostheRealConservative_000.pdf.pdf, 1. 2. 2012.

⁴⁴² Thompson, B. Issues. <http://www.benniethompson.com/issues/economic-recovery/>, 1. 2. 2012.

⁴⁴³ Thompson, G. On the Issues. <http://www.friendsofglennthompson.com/inner.asp?z=5>, 1. 2. 2012.

⁴⁴⁴ Thompson, M. Issues. <http://www.mikethompsonforcongress.com/node/206>, 1. 2. 2012.

⁴⁴⁵ Thompson, M. Issues. <http://www.mikethompsonforcongress.com/issueFiscalResponsibility>, 1. 2. 2012.

⁴⁴⁶ Thompson, M. Issues. <http://www.mikethompsonforcongress.com/node/203>, 1. 2. 2012.

⁴⁴⁷ Thompson, M. Issues. <http://www.mikethompsonforcongress.com/node/204>, 1. 2. 2012.

⁴⁴⁸ Thompson, M. Issues. <http://www.mikethompsonforcongress.com/issueFiscalResponsibility>, 1. 2. 2012.

⁴⁴⁹ Turner, B. Issues. <http://bobturnerforcongress.com/Issues.aspx>, 1. 2. 2012.

⁴⁵⁰ Visclosky, P. Issues. <http://viscloskyforcongress.us/Issues#Iraq>, 1. 2. 2012.

⁴⁵¹ Walberg., T Jobs & Economic Growth. <http://www.walbergforcongress.com/Jobs.aspx>, 1. 2. 2012.

⁴⁵² Tamtéž.

⁴⁵³ Walden, T. The top priority: Jobs for Oregonians. <http://walden.house.gov/index.cfm?sectionid=123§iontree=3,123>, 1. 2. 2012.

⁴⁵⁴ Tamtéž.

⁴⁵⁵ Tamtéž.

⁴⁵⁶ Tamtéž.

⁴⁵⁷ Walz, T. Issues. http://www.timwalz.org/release_details.asp?id=75, 1. 2. 2012.

⁴⁵⁸ Tamtéž.

⁴⁵⁹ Walz, T. Issues. http://www.timwalz.org/release_details.asp?id=235, 1. 2. 2012.

Watt, Mel, D	1 ⁴⁶¹					1
Welch, Peter, D	1 ⁴⁶²		1 ⁴⁶³	1 ⁴⁶⁴	1 ⁴⁶⁵	4
Whitfield⁴⁶⁶, Ed, R	1	1	1		1	4
Wolf, Frank, R	1 ⁴⁶⁷				1 ⁴⁶⁸	2
Womack, Steve, R	1 ⁴⁶⁹	1 ⁴⁷⁰			1 ⁴⁷¹	3
Yarmuth, John, D		1 ⁴⁷²	1 ⁴⁷³	1 ⁴⁷⁴	1 ⁴⁷⁵	4
Young, Don, R	1 ⁴⁷⁶	1 ⁴⁷⁷				2
Young⁴⁷⁸, Todd, R	1	1			1	3

Zdroj: zpracováno autorkou na základě zdrojů, na které bylo v tabulce odkazováno.

Příloha č. 2: Senát

V tabulce níže jsou zaznamenáni členové Senátu USA, kteří byli zvoleni ve volbách v roce 2010. Politici jsou seřazeni v abecedním pořadí, je uvedeno jejich příjmení, jméno a politická příslušnost (D pro demokraty, R pro republikány). Dále je v tabulce uvedeno, jaké hodnoty, dle první kapitoly této práce, naplnili. Hodnoty jsou uvedeny v pořadí (zleva doprava): pracovní místa, daně, federální rozpočet, zdravotní péče, hypoteční krize, Irák a Afghánistán, federální výdaje a snížení dluhu. V pravém okraji tabulky je součet hodnot, které kandidáti pro účely naší práce získali. Seznam senátorů, jejichž funkční období vyprší v roce 2017, a jejich politické příslušnosti byl získán

⁴⁶⁰ Waters, M. Issues. <http://maxinewaters.org/record-and-issues/>, 1. 2. 2012.

⁴⁶¹ Watt, M. Issues. <http://www.wattforcongress.com/page3.html>, 1. 2. 2012.

⁴⁶² Welch, P. Issues. <http://www.welchforcongress.com/node/2382>, 1. 2. 2012.

⁴⁶³ Welch, P. Issues. <http://www.welchforcongress.com/node/2377>, 1. 2. 2012.

⁴⁶⁴ Welch, P. Issues. <http://www.welchforcongress.com/node/2379>, 1. 2. 2012.

⁴⁶⁵ Welch, P. Issues. Deficit. <http://www.welchforcongress.com/node/2380>, 1. 2. 2012.

⁴⁶⁶ Whitfield, E. Issues. <http://www.whitfieldforcongress.com/issues>, 1. 2. 2012.

⁴⁶⁷ Wolf, F. Job creation. <http://wolf.house.gov/index.cfm?sectionid=367&itemid=1606>, 1. 2. 2012.

⁴⁶⁸ Wolf, F. Tackling our nation's debt. <http://wolf.house.gov/index.cfm?sectionid=406§iontree=7,406>, 1. 2. 2012.

⁴⁶⁹ Womack, S. Issues. <http://womack.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=35370>, 1. 2. 2012.

⁴⁷⁰ Womack, S. <http://womack.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=26655>, 1. 2. 2012.

⁴⁷¹ Womack, S. <http://womack.house.gov/Issues/Issue/?IssueID=27218>, 1. 2. 2012.

⁴⁷² Young, D. Issues. <http://www.yarmuthforcongress.com/economy>, 1. 2. 2012.

⁴⁷³ Young, D. Issues. <http://www.yarmuthforcongress.com/healthcare>, 1. 2. 2012.

⁴⁷⁴ Young, D. Issues. <http://www.yarmuthforcongress.com/economy>, 1. 2. 2012.

⁴⁷⁵ Young, D. Issues. <http://www.yarmuthforcongress.com/node/42>, 1. 2. 2012.

⁴⁷⁶ Young, D. Issues. http://www.alaskansfordonyoung.com/issues_transportation.php, 1. 2. 2012.

⁴⁷⁷ Young, D. Issues. http://www.alaskansfordonyoung.com/issues_labor.php, 1. 2. 2012.

⁴⁷⁸ Young, T. Issues. <http://toddyoungforcongress.com/issues>, 1. 2. 2012.

z oficiálních stránek této instituce.⁴⁷⁹ Tři senátoři, kteří byli v roce 2010 zvoleni v doplňovacích volbách a jejichž funkční období je tedy kratší než standardních šest let, byli Ch. Coons, K. Gillibrand a J. Manchin, všichni z demokratické strany.⁴⁸⁰

Tab. 13: Hodnoty slibované zvolenými senátory v jejich předvolebních programech

Senátor	prac. místa	daně	rozpočet	zdrav. péče	hypot. krize	Irán a Afghán.	výdaje	dluh	celkem
Ayotte, Kelly, R	1 ⁴⁸¹	1 ⁴⁸²	1 ⁴⁸³	1 ⁴⁸⁴			1 ⁴⁸⁵		5
Bennet, Michael, D	1 ⁴⁸⁶						1 ⁴⁸⁷		2
Blumenthal, Richard, D					1 ⁴⁸⁸		1 ⁴⁸⁹		2
Blunt, Roy, R	1 ⁴⁹⁰	1 ⁴⁹¹						1 ⁴⁹²	3
Boozman, John, R			1 ⁴⁹³						1
Boxer, Barbara, D	1 ⁴⁹⁴	1 ⁴⁹⁵			1 ⁴⁹⁶				3
Burr, Richard, R	1 ⁴⁹⁷	1 ⁴⁹⁸	1 ⁴⁹⁹	1 ⁵⁰⁰		1 ⁵⁰¹	1 ⁵⁰²		6

⁴⁷⁹ U. S. Senate. Class III – Senators Whose Terms of Service Expire in 2017.

http://www.senate.gov/pagelayout/reference/two_column_table/Class_III.htm, 17. 3. 2012.

⁴⁸⁰ CNN. U. S. Senate Results. 18. 11. 2012. <http://edition.cnn.com/ELECTION/2010/results/full/#S>, 17. 3. 2012

⁴⁸¹ Ayotte, K. Issues. <http://ayotte.senate.gov/?p=issue&id=1>, 1. 2. 2012.

⁴⁸² Tamtéž.

⁴⁸³ Ayotte, K. Issues. <http://ayotte.senate.gov/?p=issue&id=3>, 1. 2. 2012.

⁴⁸⁴ Ayotte, K. Issues. <http://ayotte.senate.gov/?p=issue&id=7>, 1. 2. 2012.

⁴⁸⁵ Ayotte, K. Issues. <http://ayotte.senate.gov/?p=issue&id=3>, 1. 2. 2012.

⁴⁸⁶ Bennet, M. Issues. <http://bennet.senate.gov/issues/issue/?id=6f3914be-c386-4f38-9304-75a740a9ed69>, 1. 2. 2012.

⁴⁸⁷ Bennet, M. Issues. http://bennet.senate.gov/issues/issue/fiscal_responsibility/, 1. 2. 2012.

⁴⁸⁸ Blumenthal, R. Issues. <http://blumenthal.senate.gov/issues/housing>, 1. 2. 2012.

⁴⁸⁹ Blumenthal, R. Issues. <http://blumenthal.senate.gov/issues/economy-and-jobs>, 1. 2. 2012.

⁴⁹⁰ Blunt, R. Issues. <http://blunt.senate.gov/public/index.cfm/issues?p=budget-spending-taxes>, 1. 2. 2012.

⁴⁹¹ Tamtéž.

⁴⁹² Tamtéž.

⁴⁹³ Boozman, J. Issues. <http://boozman.senate.gov/public/index.cfm/balanced-budget-federal-spending>, 1. 2. 2012.

⁴⁹⁴ Boxer, B. Issues. <http://boxer.senate.gov/en/issues-legislation/issues/economy.cfm>, 1. 2. 2012.

⁴⁹⁵ Tamtéž.

⁴⁹⁶ Boxer, R. Issues. <http://boxer.senate.gov/en/issues-legislation/issues/housing.cfm>, 1. 2. 2012.

⁴⁹⁷ Burr, R. Issue Statements.

http://burr.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=IssueStatements.View&Issue_id=29dc0e75-ae85-1344-a2ce-616cf550ff08, 1. 2. 2012.

⁴⁹⁸ Tamtéž.

⁴⁹⁹ Burr, R. Issue Statements.

http://burr.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=IssueStatements.View&Issue_id=29d25709-9d65-558f-4933-12297bd574f2, 1. 2. 2012.

⁵⁰⁰ Burr, R. Issues Statements.

http://burr.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=IssueStatements.View&Issue_id=a91c0b54-b9b6-33d2-acb9-4085dfc07a23, 1. 2. 2012.

⁵⁰¹ Burr, R. Issues Statements.

http://burr.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=IssueStatements.View&Issue_id=5bf9c80d-b245-07f1-b590-16929812bdf4, 1. 2. 2012.

R						
Coats, Daniel,	1 ⁵⁰³	1 ⁵⁰⁴	1 ⁵⁰⁵	1 ⁵⁰⁶	1 ⁵⁰⁷	5
R						
Coburn, Tom,				1 ⁵⁰⁸	1 ⁵⁰⁹	1 ⁵¹⁰ 3
R						
Coons,	1 ⁵¹¹			1 ⁵¹²	1 ⁵¹³	1 ⁵¹⁴ 1 ⁵¹⁵ 5
Christopher, D						
Crapo, Mike,	1 ⁵¹⁶	1 ⁵¹⁷		1 ⁵¹⁸	1 ⁵¹⁹	4
R						
DeMint, Jim,	1 ⁵²⁰	1 ⁵²¹		1 ⁵²²	1 ⁵²³	4
R						
Gillibrand,				1 ⁵²⁴		1
Kirsten, D						
Grassley⁵²⁵,		1 ⁵²⁶		1 ⁵²⁷		2
Chuck, R						
Hoeven, John,	1 ⁵²⁸	1 ⁵²⁹			1 ⁵³⁰	3
R						
Inouye, Daniel,		1 ⁵³¹		1 ⁵³²		2
D						

⁵⁰² Burr, R. Issues Statements.

http://burr.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=IssueStatements.View&Issue_id=29d25709-9d65-558f-4933-12297bd574f2, 1. 2. 2012.

⁵⁰³ Coast, D. Issues. <http://www.coatsforindiana.com/issues/no-learning-curve/>, 1. 2. 2012.

⁵⁰⁴ Tamtéž.

⁵⁰⁵ Coast, D. Issues. http://www.coatsforindiana.com/EconomicGrowth_JobCreation.pdf, 1. 2. 2012.

⁵⁰⁶ Coast, D. Issues.

<http://coatsforindiana.com/Dan%20Coats%20Plan%20for%20Fiscal%20Health%202010.pdf>, 1. 2. 2012.

⁵⁰⁷ Coast, D. Issues. <http://www.coatsforindiana.com/issues/no-learning-curve/>, 1. 2. 2012.

⁵⁰⁸ Coburn, T. Key Issues. <http://www.coburn.senate.gov/public/index.cfm/healthcare>, 1. 2. 2012,

⁵⁰⁹ Coburn, T. Key Issues. <http://www.coburn.senate.gov/public/index.cfm/duplication-nation>, 1. 2. 2012.

⁵¹⁰ Coburn, T. Key Issues.

<http://www.coburn.senate.gov/public/index.cfm/legislationissues?p=BudgetAndSpending>, 1. 2. 2012.

⁵¹¹ Coons, Ch. Issues. <http://www.coons.senate.gov/issues/jobs-and-competitiveness>, 1. 2. 2012.

⁵¹² Coons, Ch. Issues. <http://www.coons.senate.gov/issues/health-care>, 1. 2. 2012.

⁵¹³ Coons, Ch. Issues. <http://www.coons.senate.gov/issues/economy>, 1. 2. 2012.

⁵¹⁴ Coons, Ch. Issues. <http://www.coons.senate.gov/issues/budget>, 1. 2. 2012.

⁵¹⁵ Tamtéž.

⁵¹⁶ Crapo, M. Issues. <http://www.crapo.senate.gov/issues/economy/economy.cfm>, 1. 2. 2012.

⁵¹⁷ Tamtéž.

⁵¹⁸ Crapo, M. Issues. <http://www.crapo.senate.gov/issues/healthcare/healthcare.cfm?code=HLT>, 1. 2. 2012.

⁵¹⁹ Crapo, M. Issues. <http://www.crapo.senate.gov/issues/budget/budget.cfm>, 1. 2. 2012.

⁵²⁰ DeMint, J. Issues & Legislation. <http://www.demint.senate.gov/public/index.cfm?p=EconomicGrowth>, 1. 2. 2012.

⁵²¹ Tamtéž.

⁵²² DeMint, J. <http://www.demint.senate.gov/public/index.cfm?p=HealthCare>, 1. 2. 2012.

⁵²³ DeMint, J. Issues & Legislation. <http://www.demint.senate.gov/public/index.cfm?p=WastefulSpending>, 1. 2. 2012.

⁵²⁴ Gillibrand, K. Issues. <http://www.kirstengillibrand.com/issues/health-care>, 1. 2. 2012.

⁵²⁵ Grassley, Ch. About Senator Grassley. <http://www.grassleyforsenate.com/about-chuck-grassley>, 1. 2. 2012.

⁵²⁶ Tamtéž.

⁵²⁷ Tamtéž.

⁵²⁸ Hoeven, J. Issues. <http://www.hoeven.senate.gov/public/index.cfm/jobcreation>, 1. 2. 2012.

⁵²⁹ Tamtéž.

⁵³⁰ Hoeven, J. Issues. <http://www.hoeven.senate.gov/public/index.cfm/nationaldeb>, 1. 2. 2012.

⁵³¹ Inouye, D. Economy. http://inouye.senate.gov/Working4Hawaii/Economy_1.cfm, 1. 2. 2012.

⁵³² Inouye, D. Infrastructure. http://inouye.senate.gov/Working4Hawaii/Infrastructure_1.cfm, 1. 2. 2012.

Isakson, Johnny, R	1 ⁵³³	1 ⁵³⁴	1 ⁵³⁵		1 ⁵³⁶	4
Johnson, Ronald, R				1 ⁵³⁷		1
Kirk, Mark, R	1 ⁵³⁸	1 ⁵³⁹	1 ⁵⁴⁰	1 ⁵⁴¹	1 ⁵⁴²	5
Leahy, Patrick, D	1 ⁵⁴³				1 ⁵⁴⁴	2
Lee, Mike, R		1 ⁵⁴⁵	1 ⁵⁴⁶		1 ⁵⁴⁷	3
Manchin, Joe, D	1 ⁵⁴⁸			1 ⁵⁴⁹		1 ⁵⁵⁰ 3
McCain, John, R			1 ⁵⁵¹	1 ⁵⁵²	1 ⁵⁵³	3
Mikulski, Barbara, D	1 ⁵⁵⁴	1 ⁵⁵⁵		1 ⁵⁵⁶		3
Moran, Jerry, R	1 ⁵⁵⁷	1 ⁵⁵⁸			1 ⁵⁵⁹	3
Murkowski, Lisa, R	1 ⁵⁶⁰	1 ⁵⁶¹			1 ⁵⁶²	3

- ⁵³³ Isakson, J. Issues. <http://isakson.senate.gov/taxes.html>, 1. 2. 2012.
- ⁵³⁴ J. Isakson, J. Issues. <http://isakson.senate.gov/taxes.html>, 1. 2. 2012.
- ⁵³⁵ J. Isakson, J. Issues. <http://isakson.senate.gov/econ.htm>, 1. 2. 2012.
- ⁵³⁶ J. Isakson, J. Issues. <http://isakson.senate.gov/spending.html>, 1. 2. 2012.
- ⁵³⁷ Johnson, R. Issues. <http://ronjohnsonforsenate.com/home/issues/real-reforms-for-health-care/>, 1. 2. 2012.
- ⁵³⁸ Kirk, M. Issues. <http://www.kirk.senate.gov/?p=issue&id=44>, 1. 2. 2012.
- ⁵³⁹ Tamtéž.
- ⁵⁴⁰ Tamtéž.
- ⁵⁴¹ Tamtéž.
- ⁵⁴² Kirk, M. Issues. <http://www.kirk.senate.gov/?p=issue&id=3>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁴³ Leahy, P. Issues. <http://www.leahyforvermont.com/issues/?id=0005>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁴⁴ Leahy, P. Issues. http://www.leahy.senate.gov/issues_and_legislation/issues/issue/?id=811c4b5d-fa2c-4b86-a9f8-53123f55dc3d, 1. 2. 2012.
- ⁵⁴⁵ Lee, M. Issues. <http://www.lee.senate.gov/public/index.cfm?p=tax-reform>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁴⁶ Lee, M. Issues. <http://www.lee.senate.gov/public/index.cfm?p=federal-spending>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁴⁷ Lee, M. Issue. <http://www.lee.senate.gov/public/index.cfm?p=fiscal-responsibility>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁴⁸ Manchin, J. Issues & Legislation. <http://www.manchin.senate.gov/public/index.cfm/jobs>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁴⁹ Manchin, J. Issues & Legislation. <http://www.manchin.senate.gov/public/index.cfm/repairing-health-care>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁵⁰ Manchin, J. Issues & Legislation. <http://www.manchin.senate.gov/public/index.cfm/fiscal>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁵¹ McCain, J. Press Releases. http://mccain.senate.gov/public/index.cfm?FuseAction=PressOffice.PressReleases&ContentRecordType_id=75e7e4a0-6088-44b6-8061-089d80513dc4&Region_id=&Issue_id=1172f761-a830-4020-ae1b-7ec3db088fc9&MonthDisplay=0&YearDisplay=2010, 1. 2. 2012.
- ⁵⁵² Tamtéž.
- ⁵⁵³ Tamtéž.
- ⁵⁵⁴ Mikulski, B. Issues. <http://mikulski.senate.gov/issues/small-business-fact-sheet.cfm>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁵⁵ Tamtéž.
- ⁵⁵⁶ Mikulski, B. Issues. <http://mikulski.senate.gov/issues/housing.cfm>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁵⁷ Moran, J. Jerry's Stance on the Issues. <http://www.moranforkansas.com/jerrys-stance-on-the-issues/transportation>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁵⁸ Moran, J. Jerry's Stance on the Issues. <http://www.moranforkansas.com/jerrys-stance-on-the-issues/taxes-and-the-fair-tax>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁵⁹ Moran, J. Jerry's Stance on the Issues. <http://www.moranforkansas.com/jerrys-stance-on-the-issues/the-economy-and-responsible-spending>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁶⁰ Murkowski, L. Issues. <http://lisamurkowski.com/main/economy/>, 1. 2. 2012.
- ⁵⁶¹ Tamtéž.
- ⁵⁶² Tamtéž.

Murray, Patty, D	1 ⁵⁶³	1 ⁵⁶⁴	1 ⁵⁶⁵		1 ⁵⁶⁶	4
Paul, Rand, R	1 ⁵⁶⁷	1 ⁵⁶⁸	1 ⁵⁶⁹		1 ⁵⁷⁰	4
Portman, Rob, R	1 ⁵⁷¹		1 ⁵⁷²	1 ⁵⁷³		3
Reid, Harry, D	1 ⁵⁷⁴	1 ⁵⁷⁵		1 ⁵⁷⁶		3
Rubio, Marco, R	1 ⁵⁷⁷	1 ⁵⁷⁸	1 ⁵⁷⁹		1 ⁵⁸⁰	1 ⁵⁸¹ 5
Shelby, Richard, R	1 ⁵⁸²	1 ⁵⁸³	1 ⁵⁸⁴			3
Schumer, Charles, D				1 ⁵⁸⁵		1
Thune, John, R	1 ⁵⁸⁶	1 ⁵⁸⁷			1 ⁵⁸⁸	1 ⁵⁸⁹ 4
Toomey, Patrick, R	1 ⁵⁹⁰	1 ⁵⁹¹	1 ⁵⁹²	1 ⁵⁹³		4
Vitter⁵⁹⁴, David, R				1	1	2
Wyden, Ron, D	1 ⁵⁹⁵			1 ⁵⁹⁶		2

Zdroj: zpracováno autorkou na základě zdrojů, na které bylo v tabulce odkazováno.

⁵⁶³ Murray, P. Issues. <http://www.pattymurray.com/issues?id=0010>, 1. 2. 2012.

⁵⁶⁴ Murray, P. Issues. <http://www.pattymurray.com/issues?id=0010>, 1. 2. 2012.

⁵⁶⁵ Tamtéž.

⁵⁶⁶ Tamtéž.

⁵⁶⁷ Paul, R. Issues. <http://paul.senate.gov/?p=issue&id=13>, 1. 2. 2012.

⁵⁶⁸ Tamtéž.

⁵⁶⁹ Paul, R. Issues. <http://paul.senate.gov/?p=issue&id=8>, 1. 2. 2012.

⁵⁷⁰ Tamtéž.

⁵⁷¹ Portman, R. Issues. <http://www.portman.senate.gov/public/index.cfm/issues?p=jobs-and-the-economy>, 1. 2. 2012.

⁵⁷² Portman, R. Issues. <http://www.portman.senate.gov/public/index.cfm/deficit-reduction>, 1. 2. 2012.

⁵⁷³ Portman, R. Issues. <http://www.portman.senate.gov/public/index.cfm/health-care>, 1. 2. 2012.

⁵⁷⁴ Reid, H. Issues. <http://www.harryreid.com/ee/index.php/issues/entry/issues-economy>, 1. 2. 2012.

⁵⁷⁵ Reid, H. Issues. <http://www.harryreid.com/ee/index.php/issues/entry/issues-taxes>, 1. 2. 2012.

⁵⁷⁶ Reid, H. Issues. <http://www.harryreid.com/ee/index.php/issues/entry/issues-health-care>, 1. 2. 2012.

⁵⁷⁷ Rubio, M. Issues. <http://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/economy>, 1. 2. 2012.

⁵⁷⁸ Tamtéž.

⁵⁷⁹ Rubion, M. Issues. <http://www.rubio.senate.gov/public/index.cfm/spending>, 1. 2. 2012.

⁵⁸⁰ Tamtéž.

⁵⁸¹ Tamtéž.

⁵⁸² Shelby, R. Issues Statements. <http://shelby.senate.gov/public/index.cfm?p=taxes-and-spending>, 1. 2. 2012.

⁵⁸³ Tamtéž.

⁵⁸⁴ Tamtéž.

⁵⁸⁵ Schumer, Ch. Issues. <http://schumer.senate.gov/Issues/banking.htm>, 1. 2. 2012

⁵⁸⁶ Thune, J. Issues. <http://thune.senate.gov/public/index.cfm/jobsandeconomicgrowth>, 1. 2. 2012.

⁵⁸⁷ Thune, J. Issues. <http://thune.senate.gov/public/index.cfm/taxes>, 1. 2. 2012.

⁵⁸⁸ Thune, J. Issues. <http://thune.senate.gov/public/index.cfm/fiscalresponsibility>, 1. 2. 2012.

⁵⁸⁹ Tamtéž.

⁵⁹⁰ Toomey, P. Issues. <http://www.toomey.senate.gov/?p=issue&id=3>, 1. 2. 2012.

⁵⁹¹ Tamtéž.

⁵⁹² Tamtéž.

⁵⁹³ Toomey, P. Issues. <http://www.toomey.senate.gov/?p=issue&id=34>, 1. 2. 2012.

⁵⁹⁴ Vitter, D. Issues. <http://www.davidvitter.com/site/c.ktJUJ7MNIuE/b.5131553/k.C7A4/Issues.htm>, 1. 2. 2012.

⁵⁹⁵ Wyden, R. Issues. http://www.standtallforamerica.com/issue/jobs/connecting_economy/, 1. 2. 2012

⁵⁹⁶ Wyden, R. Issues. http://www.standtallforamerica.com/issue/wall_street/, 1. 2. 2012.