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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem práce bylo aplikovat tzv. Dawnsovou teorii na výsledky voleb do amerického Kongresu v listopadu roku 2010 (tzv. „Mid-term elections“). Autorka se tímto pokusila zodpovědět výzkumnou otázku, zda „výsledky voleb v roce 2010 dokazují racionalitu voličů tak, jak ji chápe Anthony Downse, autor publikace „An Economic Theory of Democracy. Cíl práce se podařilo úspěšně naplnit.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Práce je rozdělena do tří hlavních kapitol (plus úvod a závěr). V teoretické části je vymezena případová studie, její teoretické a metodologické vymezení. Autorka s odvoláním na Dawnsonovu teorii sleduje ekonomický blahobyt voličů za období leden 2009 až leden 2011, tj. takové hodnoty, které mohou zlepšit životní úroveň voličů. Druhé kritérium tvoří sliby, ke kterým se kandidáti zavazovali před volbami, pokud byli zvoleni a zda tyto sliby byly naplněny. Nakonec je vyhodnocena ekonomická situace voličů před volbami s dostupnými ekonomickými indikátory po volbách.

Autorka se snaží zjistit, zda výsledky voleb z roku 2010 dokazují racionalitu voličů v pojetí Downse. Dochází k závěrům, že „politici, kteří nyní zastávají mandát v Kongresu, jednají v souladu s Downsovou teorií a snaží se svými politikami zalíbit voličům, aby je oni zvolili v příštích volbách“ (s. 41) A z toho vyvozuje, že „přesun voličské podpory, který byl zaznamenaný výsledky voleb v roce 2010, potvrzuje Downsův axiom racionality voličů“ (tamtéž).

Text má vysokou přidanou hodnotu, neboť autorka prováděla vlastní výzkum. Text je vhodně doplněn vyčerpávajícím seznamem příloh.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava je bez výhrad. Autorka správně cituje a odkazuje, v práci nenacházíme žádné překlepy či gramatické chyby. Jazykový projev je čistý, stručný a čtivý. Seznam použité literatury – ať už tištěných monografií nebo internetových zdrojů – je nadstandardní a svědčí o velkém přehledu autorky.

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Předkládaná práce po všech stránkách daleko překračuje požadavky kladené u bakalářských prací. Za největší přínos práce lze považovat tu skutečnost, že se autorka neomezila pouze na kompilaci již existujícího, nýbrž že provedla vlastní výzkum. Svůj cíl práce dokázala přesně formulovat, při zpracování dat byla velmi systematická. Závěr práce i vytvořená příloha dokazují, že se nejen naučila pracovat s daty, ale že jim porozuměla a své znalosti pak přenesla do čtivé a srozumitelné podoby na papír.

**OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Volby do Kongresu, které autorka analyzovala, byly považovány za prohru Demokratické strany. Jakou výpovědní hodnotu mají tyto volby pro prezidentské volby v roce 2012? Poučila se Demokratická strana, resp. Barack Obama z volebního neúspěchu?

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci považuji za více než zdařilou, doporučuji k ústní obhajobě s navrhovanou známkou „výborně“ a navrhuji ocenit autorku pochvalou děkana.
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