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1. **CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)**

Cílem předkládané práce je porovnat činnost provinčních rekonstrukčních týmů (dále jen PRT) s obecnými cíli postkonfliktní rekonstrukce a následně zjistit míru efektivity jednotlivých typů PRTs. Domnívám se, že stanoveného cíle se podařilo dosáhnout, byť u míry efektivity činnosti PRT mám jisté výhrady.

1. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita vlastní práce, vhodnost příloh)**

Předkládaná práce je členěna do kapitol, které dle mého dobře reflektují zamýšlený cíl práce. V první části je pojednání o problematice postkonfliktní rekonstrukce, která má poskytnout teoretický základ práce. Domnívám se, že daná část by mohla být delší a podrobnější, neboť právě na základě zde uvedených informací a jejich porovnání s PRT dochází studentka k odpovědi na první výzkumnou otázku.

Část věnovanou obecnému vymezení PRT považuji za kvalitní kompilát, stejně tak jako části věnující se třem typům PRT – americkému, britskému a německému modelu. Na tomto místě bych uvítala, kdyby studentka uváděla konkrétní příklady fungování PRT, na nichž by rozdíly ve fungování jednotlivých modelů bylo možné lépe demonstrovat. Byť v textu jsou uvedeny např. provincie, v nichž daný rekonstrukční tým působí a jsou zmíněny jeho priority, preferovala bych větší konkrétnost.

Poslední část práce věnující se míře efektivity PRT je pak věnována srovnání jednotlivých modelů. Postrádám však větší množství faktografických údajů, na jejichž základě by bylo možné porovnávat onu efektivitu. Nevím totiž, na základě jakých kritérií je ona efektivita poměřována. Co má být kritériem efektivity? Počet vybudovaných cest, bezpečnostní stabilita (opět je otázka, jak tuto stabilitu poměřovat), ochota místních lidí kooperovat s příslušným PRT? Navíc, jak studentka uvádí, každý národní model PRT se zaměřuje na jiné priority, má jiné cíle, proto je problematické jejich porovnávání na základě obecných informací. Studentka dobře poukazuje na rozdílné priority amerického, britského a německého modelu, avšak opět bych uvítala větší konkrétnost a porovnání přístupů např. na pozadí aktivit v konkrétních provinciích. Ze skutečnosti, že britský model je nejlépe hodnocen, dle mého názoru nevyplývá, že je tento model nejefektivnější a naopak kritika na americký model neznamená, že je nejhorší.

Text není opatřen přílohami, což však vzhledem k charakteru práce nevadí.

1. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, kvalita citací a používané literatury, grafická úprava)**

Formální úprava textu je zcela v souladu s požadavky kladenými na bakalářskou práci. Text je čtivý a srozumitelný, chyby či překlepy se prakticky nevyskytují. Kvalita použitých zdrojů je adekvátní charakteru práce a všechny odkazy jsou řádně vyznačeny

1. **STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění hodnocení)**

Celkový dojem z práce je veskrze velmi dobrý, byť mám výše uvedené výtky týkající se nejasnosti, jak studentka měří efektivitu činnosti PRT či možná přílišné obecnosti tří modelů PRT, které by mohly být názorně demonstrovány na konkrétních příkladech. Navzdory tomu však práce dle mého splňuje požadavky na absolventskou práci.

1. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ**

Souhlasí studentka s hodnocením, že britský model PRT je nejlepší?

Jak studentka vnímá propojení rozvojového a bezpečnostního segmentu při postkonfliktní rekonstrukci? Jaká jsou pozitiva a jaká negativa tohoto propojení.

1. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**velmi dobře**
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