

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Alena Bulová**

NÁZEV PRÁCE: **Porovnání pohřebního ritu evropského mezolitu a neolitu**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Ladislav Šmejda**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **velmi dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **velmi dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Autorka postupovala velmi samostatně a shromáždila v databázi popis úctyhodného počtu cca 1521 pohřbených jedinců ze 181 lokalit v rámci Evropy. Lze se domnívat, že se jedná o značně reprezentativní vzorek časově spadající do mezolitu a (staršího) neolitu (hlavně k. s. s volutovou keramikou). K vyhodnocení dat byla použita popisná statistika a vektorová syntéza, přílohy obsahují mapy s lokalizací nalezišť. Práci považuji za pozoruhodnou, i když její kvalitu mírně srážejí některé nekonkrétní citace (bylany.com/texty.html, kde se ale těch textů vyskytuje mnoho a není jasné na který je odkazováno, nebo citace Zvelebil bez vrocení na str. 36), případně i překlepy. Doporučoval bych zvolenému tématu věnovat nadále pozornost a pokusit se o provedení

Katedra archeologie, Fakulta filozofická, Západočeská univerzita v Plzni

několika podrobnějších studií lépe zasazených do teoretického rámce, s bohatší statistickou komparací a obrazovou dokumentací, s následnou publikací výsledků.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 22.5.2012

PODPIS:

