

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Martina Slámová

Téma: Právní otázky spojené s poručenstvím a opatrovnictvím

Vedoucí: JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.

Autorka si za téma své diplomové práce zvolila poměrně tradiční problematiku opatrovnictví a poručenství. Jedná se o téma, které je ve svých základech dlouhodobě, stabilně zakotveno v platné právní úpravě. Současně je však patrné, že jak poručenství tak i opatrovnictví vzbuzuje v praxi celou řadu otázek, na které se při chybějící nebo jen velmi kusé úpravě hledají obtížně odpovědi. K oběma institutům proto existuje poměrně značné množství literatury a judikatury. Vedle toho nelze pochopitelně opomenout ani poměrně zásadní změny, jichž se tyto instituty dočkají po nabytí účinnosti nového občanského zákoníku k 1.1.2014. Zvolené téma je tedy více než vhodné ke zpracování formou diplomové práce.

Autorka k němu přistoupila poměrně tradičně. Úvodní pasáž práce věnovala historickému vývoji obou institutů od římského práva až po současnost. V druhé části přehledově vymezuje právní předpisy, které alespoň v části rozsahu regulují či se alespoň dotýkají poručenství a opatrovnictví. Třetí část se nazývá *Výchozí pojmy* a je zaměřena na nejobecnější vymezení způsobilosti fyzických osob a jejich zastoupení. Na straně 36 se diplomantka konečně dostává k samotnému tématu. Část čtvrtou (s. 36 – 43) věnuje poručenství, část pátou (s. 44 – 49) opatrovnictví v občanskoprávních vztazích, část šestou (s. 50 – 56) opatrovnictví v rodiněprávních vztazích. V poslední sedmé části se věnuje úpravě obou institutů v novém občanském zákoníku. Uvedenému rozvržení práce nelze mnohé vytknout, představuje jistě jeden z možných způsobů jak se s daným tématem systematicky a přehledně vypořádat.

Kriticky je naopak třeba zhodnotit některé jiné aspekty zpracování. I jen z podaného přehledu rozvržení práce je zřejmé, že práce není nijak obsáhlá, přičemž podstatná úvodní pasáž (až do strany 20. z celkových 63 stran), byla věnována historii. Přímo k tématu poručenství a opatrovnictví se autorka dostává až v druhé polovině práce. To pochopitelně vede k tomu, že je její výklad v převážné části značně popisný a kusý. Mnohé pasáže přinášejí jen elementární souhrn základních informací (kupř. vymezení zániku opatrovnictví). Většina problémů a zajímavých aspektů spjatých s oběma instituty, je spíše naznačena, než detailněji rozebrána (např. opatrovnictví právnických osob, procesní opatrovnictví, veřejné opatrovnictví atd.). Jakkoliv již bylo výše uvedeno, že zvolené téma je tradiční a není tedy možná na první pohled příliš prostoru pro samotný přístup a zjištění něčeho nového, lze při hlubším ponoření do problematiky nalézt řadu specifických problémů. K nim lze zaujmout vlastní názor, detailně rozebrat judikaturu, která se k nim vztahuje, srovnat její mnohdy

rozporné závěry a blíže posoudit, zda například nový občanský zákoník přináší řešení takto blíže rozebraných problémů. Diplomantka zůstává tomuto osobitějšímu, přínosnějšímu stylu pojetí výkladu mnohé dlužna.

Práce s odbornou literaturou je na průměrné úrovni. Autorka cituje v intencích platné citační normy. Základní přehled literatury je dostatečný, chybí však téměř literatura časopisecká, více mělo být i použité judikatury. V některých pasážích práce mělo být více citováno, inspirace odbornými zdroji je v nich zjevná (např. úvodní pasáže historického vývoje), odkazy na ně však chybí.

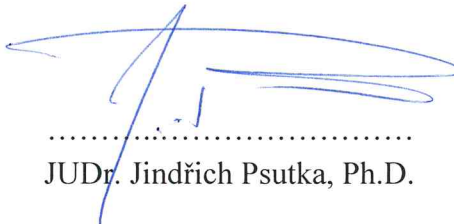
Formální úroveň zpracování je na dobré úrovni. V textu je sice možné nalézt určité množství pochybení proti pravidlům interpunkce, překlepy atd. V souhrnu však jejich počet a význam celkovým dojmem z práce neovlivňuje.

Je možné shrnout, že autorka odevzdala práci, která svým rozsahem a základními parametry splňuje kritéria závěrečné práce v magisterském studijním programu. V mnoha ohledech však měla být lepší. S ohledem na uvedené práci k obhajobě doporučuji. Výsledné hodnocení bude záviset na výkonu uchazečky při obhajobě práce.

Otázky:

Zhodnoťte změny, které přináší nový občanský zákoník. Bude dle Vás nová úprava reagovat na všechny nedostatky té současné? Jaké nové problémy by dle Vás naopak mohla nová úprava přinést?

V Plzni dne 18. 9. 2012



.....
JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.