

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: **Ivana Váchalová**

Název práce: **Eine deutschsprachige Kulturpersönlichkeit Westböhmens**
(Německy mluvící kulturní osobnost západních Čech)

Hodnotil : PaedDr. Petr Kučera, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl představit etnografa, publicistu a prozaika Josefa Blaua jako opomíjenou kulturní osobnost západních Čech. Cíl práce se autorce podařilo splnit v plné míře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce, jejíž autorka v titulu či podtitulu bohužel neuvádí jméno opomíjené kulturní osobnosti, se věnuje nejprve biografickým faktům. Neomezuje se na nejbližší rodinný okruh Josefa Blaua, ale všímá si také jeho vztahů k jiným osobnostem (mj. sporu s Hansem Watzlikem). Autorka postupně zahrnuje do svého zorného pole Blauovy badatelské, kulturní a literární aktivity. Hlavní význam spatřuje autorka v etnografických studiích ze šumavského prostředí. Samostatná (třetí) kapitola je věnována badatelskému a sběratelskému zájmu J. Blaua o podmalbu na skle. Z odborných a literárních děl J. Blaua zvolila autorka *Deutsche Bauernhäuser aus dem Böhmerwalde* (Německé selské domy ze Šumavy), *Künische Freibauern im Böhmerwalde* (Dějiny Králováků na Šumavě) a *Der Honigbaum und andere Geschichten* (Medový strom a jiné povídky). U prozaických textů (povídek) se autorka soustředila na děj – vhodné by bylo též alespoň stručně popsat literární styl textů (např. ve vztahu k Blauovým textům publicistickým). Problematická je z obsahového hlediska poslední (pátá) kapitola věnovaná situaci sudetských Němců v Československu. Autorka mechanicky přejímá informace radikální části sudetských Němců např. o pětinasobně vyšší nezaměstnanosti sudetoněmeckého obyvatelstva (v porovnání s obyvatelstvem

českým), o statisících zavražděných Němců při tzv. divokém vyhánění atd. Čeští historikové nabízejí zcela jiné údaje (u počtu zavražděných dokonce o řád nižší, což pochopitelně nesnižuje vážnost tragických událostí). Údaje českých historiků autorka vůbec neuvádí. To považuji za nedostatek - v univerzitním prostředí je nutné porovnáváním různých zdrojů získávat nadhled nad jednostrannými (a politicky motivovanými) pohledy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je členěna logicky a přehledně. Autorka korektně cituje i parafrázuje odbornou literaturu. Velmi kvalitní jsou přílohy, které tvoří i obtížně dostupné německé archivní dokumenty. Jazyková a stylistická úroveň práce je na poměrně dobré úrovni, třebaže se občas v textu vyskytují gramatické chyby (užívání neurčitého a nulového členu, slovesa s odlučitelnými předponami).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Bakalářská práce je – navzdory zmíněným nedostatkům – velmi záslužná. Je výsledkem hlubšího zájmu o minulost rodného kraje a osobnost opomíjeného badatele a spisovatele, jehož dílo bohužel zůstává české veřejnosti i nadále téměř neznámé.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Které texty byste zařadila do české antologie z díla Josefa Blaua?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře

Datum: 22.května 2012

Podpis:

