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**Název práce**: Vztah křesťanství a francouzského osvícenství

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem práce bylo studium vztahu francouzského osvícenství k náboženství, víře, křesťanské církvi. Cestou k naplnění tohoto záměru byla charakteristika kulturního kontextu, který byl zdrojem osvícenských idejí, hnutí a aktivit evropských intelektuálů. Osvícenské ideje pak autorka studuje a srovnává na díle několika významných představitelů francouzské kultury 18. století. Stanovené cíle autorka úspěšně naplňuje.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Práce má promyšlenou a odůvodněnou strukturu. Autorka mapuje náboženskou situaci v osvícenské Francii, osvícenskou filosofickou reflexi náboženství a církve, podrobně analyzuje postoje a ideje Voltaira. Závěrečnou část práce věnuje pak dopadům osvícenecké filosofie na sekularizací celé Evropy.

Autorka pracuje s rozsáhlou a reprezentativní literaturou věnovanou tématu, včetně cizojazyčné. Práci s literaturou doplňují vlastní rozbory a interpretace jednotlivých problémů. Provedený rozbor umožňuje ukázat příspěvek jednotlivců, ale především francouzské kultury jako celku. Autorka dovedla vyváženě spojit teoretickou a vlastní práci při zpracování jednotlivých problémů, idejí, osobností.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Po formální stránce práce je v pořádku. Citace a odkazy na literaturu odpovídají přijatým normám. Členění je přehledné a odůvodněné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Předložená práce zkoumá problémy, které jsou jedním ze záměrů oboru evropská kulturní studia. Autorka analyzuje a kriticky reflektuje kulturní dědictví Evropy, prezentuje výsledky svého studia, což je třeba ocenit. K tomu, aby provedená analýza měla potřebnou hloubku a váhu, musí být podložená pevnými a rozsáhlými znalostmi. Autorka prokazuje dobrou připravenost v oblasti filosofie a religionistiky, což se projevuje v textu a je jeho nepochybnou silnou stránkou. Autorka bohužel nevyužila prostor, který poskytuje poznámkový aparát. To mohlo obohatit práci obsahově.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně**
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