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**Práce** (co se nehodí, škrtněte): diplomová

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

**Práci hodnotila** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):

**Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.**

**Práci předložila**: Lenka Havlíčková

**Název práce**: Antonín Jaroslav Puchmajer a jeho osvícenská homiletika ve srovnání s homiletikou barokní

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Ve své diplomové práci si autorka vytýčila dva cíle. Prvním cílem předkládané práce je seznámení s osobností A. J. Puchmajera – kněze, básníka a filologa, výrazné postavy národního obrození v plzeňském regionu. Druhým a pro danou diplomovou práci hlavním cílem je pak vyhledání Puchmajerových kazatelských textů a komparace jeho homiletik s kázáními barokními. Oba tyto cíle byly v diplomové práci Lenky Havlíčkové naplněny.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Autorka si pro svou diplomovou práci zvolila netradiční téma s regionální problematikou. Již sám fakt připomenutí významné osobnosti národního obrození v regionu by mohl být považován za přínosný. Soustředění se na Puchmajerova kázání spojené s jejich komparací s homiletikami barokními otevírá zcela novou tematickou rovinu. Při zpracování diplomové práce bylo využito kromě relevantní literatury také pramenů z Památníku národního písemnictví a Městského muzea v Radnicích. Tvůrčí přínos autorky je v tomto ohledu nesporný. Práce je vybavena řadou obrazových příloh, které slouží jako vhodné doplnění textu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Po formální stránce nemám k diplomové práci žádné výhrady.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Lenka Havlíčková v první části své diplomové práci vychází z historického kontextu, do něhož zasazuje životní osudy a činnost A. J. Puchmajera. Dále se zaměřuje na komparaci projevů barokní a osvícenecké zbožnosti a ukazuje, že nehledě na řadu rozdílů společnou je pro ně především láska k jazyku a k vlasti. Autorka analyzuje také postoje barokních a osvícenských kazatelů k husitství. Lze souhlasit s názorem, že barokní kazatelé viděli v husitství herezi a kriticky se stavěli k jeho čelným představitelům (v plzeňském regionu má tento postoj prameny zejména ve vítězství katolické Plzně nad husity). Jak bylo již řečeno výše, otevírá tato diplomová práce zcela novou tematickou rovinu a může být považována za základ dalších regionálních studií v této oblasti. Doporučuji práci k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** V práci zmiňujete rozdílně přístupy barokních a osvícenských kazatelů k husitství. Čím se vyznačují přístupy osvícenských kazatelů k této problematice?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně**
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