



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Martin Polívka
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Potenciál využití experimentální ekonomie pro rozvoj podnikové ekonomiky

Hodnotitel – vedoucí práce: David Martinčík

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:² **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Student Martin Polívka pracoval na své diplomové práci velmi svědomitě. Práce je přehledně členěna do jednotlivých kapitol, používá profesionální odborný jazyk a je prosta překlepů, stylistických či dokonce gramatických chyb. Práce v sobě kondenzuje rozsáhlou rešeršní činnost studenta a také jeho vlastní realizovaný experiment, což lze beze sporu považovat za jeden z průkopnických činů na FEK. Student prostudoval velké množství literatury (existuje pouze zahraniční) s tematikou jak metodologie experimentální ekonomie, tak konkrétních experimentů. První dvě kapitoly tak představují v české literatuře dosud chybějící přehled historie a metodologie experimentální ekonomie. Po následném



plánovaném doplnění o téma „experimentů velkého rozsahu“, které je na KEM/FEK dále rozpracovávané, může tvořit kvalitní základ první části budoucí monografické publikace věnované novým trendům v experimentální ekonomii. Třetí část diplomové práce obsahuje popis návrhu vlastního designu experimentu „dictator game“ a jeho realizace na vzorku 160 studentů. Kladně hodnotím celkovou připravenost tohoto experimentu ze strany studenta Polívky, kdy všech 8 seancí (+ další 2 tzv. Ultimatum game, zde v diplomové práci nepoužité) proběhlo bez sebemenších problémů. Výsledky experimentů byly použity pro evaulaci konceptu CSR z pohledu vlastníků firmy. Statistické výsledky experimentů a následná logická indukce vedly ke konstatování nevýhodnosti CSR pro vlastníky firmy. Tato třetí část diplomové práce posloužila jako základ odeslaného rukopisu článku „Contribution of Corporate Social Responsibility to the Shareholder Value: Experimental Perspective“.

Student velmi kvalitně rozpracoval na FEK dosud neuchopené, ale všeobecně velmi perspektivní, téma experimentální ekonomie a položil tak základní stavební kámen dalšímu, již pokračujícímu, výzkumu. K vlastní diplomové práci mám pouze 2 připomínky: i) grafická úprava je sice na hranicích možnosti MS Wordu, avšak stále značně zaostává za obsahem, proto bych pro příště doporučoval zpracování v LaTeXu, ii) závěrečné odmítnutí konceptu CSR mohlo být provedeno mnohem důrazněji a širěji než, pouze z pohledu vlastníka firmy – viz otázky k obhajobě. Protože toto jsou pouze drobné nedostatky, které nijak nesnižují kvalitu předložené diplomové práce, navrhuji hodnocení stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jak se ke konceptu CSR vztahuje rozlišení lidského jednání v tzv. velké a malé skupině?
- 2) Může být absence důrazu na toto rozlišení v současné mainstreamové ekonomii příčinou bujení takových zásadních nepochopení lidskému jednání jako je koncept CSR?

V Plzni, dne 11.5.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.