

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Lucie Michálková**

Název práce: **Problematika poruch příjmu potravy u dospívajících**

1. CÍL PRÁCE

Tématem práce je aktuální problematika z oblasti psychopatologie. Poruchy příjmu potravy nabývají na aktuálnosti právě v období dospívání, důsledky jsou často tragické. Z toho důvodu je zájem o toto téma namístě. Autorce se podařilo shromáždit základní informace o tomto problému a poukázat na jeho aktuálnost. Poruchy příjmu potravy jsou z hlediska základních poznatků zpracovány teoreticky a doplněny vlastním výzkumným šetřením. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce je vyhovující svým rozsahem i úrovní zpracování, je doplněna seznamem aktuální literatury včetně internetových zdrojů a přílohami. Je tradičně členěna na dvě poměrně rovnocenné části, které mapují problém poruch příjmu potravy jak po stránce teoretické, tak zároveň dokreslují teoretické poznatky výzkumným šetřením. Teorie směřuje k základním problémům spjatým s tématem práce, pozornost je soustředěna zvláště na mentální anorexii a bulimii. Opomenut není ani pohled do historie těchto poruch, jejich etiologie a možnosti léčby.

Ve výzkumné části jsou prostřednictvím dotazníku vlastní konstrukce zjišťovány názory a postoje dospívajících týkající se jídelních poruch. Autorka si předem stanovuje vhodné hypotézy. Výzkum je realizován na odpovídajícím vzorku respondentů, výsledky jsou zobrazeny pomocí grafů s absolutními i procentuelními hodnotami. Verbální komentář k jednotlivým otázkám mohl být poněkud obsáhlejší. Taktéž závěrečná sumarizace výsledků výzkumu by si zasloužila více pozornosti a zpracovanosti.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Jednotlivé kapitoly na sebe organicky navazují a tvoří logicky uspořádaný celek. Výsledky jsou graficky vyjádřeny v přehledných tabulkách a grafech, fotodokumentace vhodně dokresluje vlastní text. Počet titulů použité literatury je dostačující. Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Po formální stránce práce tedy odpovídá požadavkům.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Celková úroveň teoretické i praktické části svědčí o zájmu autorky o danou problematiku i o pochopení podstaty těchto problémů. Po stránce obsahové i formální je solidně zpracována. Doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI
OBHAJOBĚ**

- 1) Která z odpovědí respondentů pro Vás byla nejvíce překvapující?
- 2) Co považujete za nejdůležitější z hlediska prevence?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Velmi dobre

Aišmanová

Datum: 10.7.2012

Podpis: PhDr. Alexandra Aišmanová
oponent