

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI  
 Fakulta pedagogická  
 Katedra psychologie  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 (Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **STRYLKOVSKÁ TAĀANA**

Psychologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **PROŽÍVÁNÍ RODIČOVSTVÍ V RODINÁCH S DÍTĚTEM  
 AUTISTICKÉHO SPEKTRA**

Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Lovasová, PhD.

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Iniciativa a samostatnost při zpracování	X			
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

### Doplnění a připomínky:

Předložená bakalářská práce se zabývá prožíváním rodičovství v rodinách s dětmi s PAS. Teoretická východiska autorka uvozuje vymezením rodiny a rodičovství a dále se zabývá poruchami autistického spektra a jejich symptomatologií. Kapitola č.3 („Dítě s PAS v rodině“) má funkci propojující. Teoretická část práce je zpracována kvalitně. Jednotlivé stati jsou nabyté fakty, významově se nereplikují a odpovídají celkovým záměrům BP. V praktické části se autorka snažila zachytit prožívání matek autistických dětí. Z metodologického hlediska se jedná o kombinaci kvalitativního a kvantitativního přístupu. Případných rizik této výzkumné koncepce si je však autorka zcela vědoma, což v úvodu kapitoly č.5 zmiňuje. Oceňuji autorčinu schopnost navázání raportu s respondentkami na takto intimní téma. Pozitivně hodnotím způsob popisu případových studií i odborné interpretace výsledků dotazníku. Z formálního hlediska shledávám mírný odklon od bibliografické normy.

### Dotazy:

- Jakým způsobem jste navazovala kontakt s respondentkami ?
- Objasněte pojem „narcistické trauma matky“.

Doporučení práce k obhajobě :

ANO       NE

Celkové hodnocení práce :

VÝBORNĚ    VELMI DOBŘE    DOBŘE    NEVYHOVĚL/A

Datum: 20.8.2012

Podpis:

