

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Ladislava VOCHOVÁ**

Název práce: Vliv nedostatku spánku na psychiku člověka

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě) : Mgr. Kateřina Šámalová

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn) : autorka stanovila pro svoji práci dva cíle. Cíl pro teoretickou část práce spočívající ve shrnutí aktuálních poznatků týkajících se dílčích problémů hygieny spánku. Cíl praktické části je formulován velmi neurčitě. Vedoucí práce neschvaluje uvedenou formulaci (jak jsou na tom se spánkem studenti....) ani umístění této formulace v úvodu celé práce, když se vztahuje jen k její praktické části. Zatímco cíl vytyčený pro teoretickou část byl splněn úměrně obsahu bakalářské práce, o cíli praktické části se to říci nedá.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): předložená bakalářská práce patří mezi ty méně náročné. Její převážnou částí tvoří kompilace z dostupné, české literatury. Kapitoly jsou řazeny logicky, je snaha tématiku vyčerpat při vymezení jednotlivých pojmů. Škoda, že není více prostoru věnováno aktuálním poznatkům o spánku čerpaných ze současných publikací. Vedoucí práce kladně hodnotí koncepci práce spočívající v soustředění na dílčí oblast hygieny spánku a nezabíhající do oblastí, které by už diplomantka díky své odborné připravenosti nezvládla. Kladně také hodnotíme zaměření průzkumu i jeho provedení, kde nešlo ani tak o výsledky průzkumu a jejich platnost, jako spíše o důkaz toho, že autorka zná základní pravidla výzkumu. Vedoucí práce kladně hodnotí samostatnost autorky v tvorbě dotazníku.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): formální úroveň zpracování je dobrá. V textu se objevují jen drobné nedostatky týkající se velkých písmen za tečkou nebo odražení slova za závorkou. Formulační dovednosti autorky jsou průměrné. Odkazy na literaturu odpovídají normě. Grafická úprava, procentuální údaje i popisy grafů jsou dobré.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): celkový dojem z bakalářské práce je průměrný až lehce podprůměrný. Silná stránka je v udržení roviny zpracování a nestandardizovaném dotazníku. Slabší pak v relativně povrchním zpracování tématu.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Jaká doporučení ohledně usínání a spánku by autorka dala studentům zkoumané skupiny.

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě



16.5.2012

Podpis: PhDr. M.Hřichová,CSc.