

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Pavla DUŠKOVÁ**

Název práce: **Šikana na školách v Plzeňském kraji**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části	x			
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem předložené bakalářské práce (dále jen BP) bylo prozkoumat aktuální situaci šikany na dvou středních školách Plzeňského kraje. Tomuto cíli odpovídala také témata zpracovávaná v teoretické části BP. Cíl se autorce podařilo naplnit způsobem, který odpovídá požadavkům, jež jsou kladeny na obsahovou i formální stránku BP.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V teoretické části práce se autorka podrobněji věnuje vymezení základních pojmů, které používá v části praktické. Správně rozlišuje pojmy agresivita a agrese, popsány jsou příčiny agresivity a druhy agrese. V samostatné kapitole jsou uvedeny nejvýznamnější poznatky o šikaně, možných příčinách, stádiích vývoje, krátce se také zmiňuje o nové formě šikany, tj. kyberšikaně. Autorka správně popisuje také jednotlivé aktéry šikany a možné postupy při jejím řešení včetně prevence. Kladem této části práce je promyšlená osnova popisovaných pojmů, autorka prokázala dobrou orientaci v bohaté relevantní odborné literatuře, citace jsou pestré a formálně správné, doprovozené spojovacím komentářem.

V praktické části BP je popsán cíl výzkumu, zkoumaný vzorek a použitá metoda. Autorka zformulovala tři tvrzení, jejichž pravdivost ověřuje pomocí dotazníku, který byl zadán 108 žákům dvou středních škol. Dotazník přinesl některé zajímavé a překvapivé výsledky (např. velké procento žáků, kteří se setkali s kyberšikanou), které by se mohly stát předmětem obhajoby – viz dotazy níže.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stránce formální splňuje předložená práce všechna výše uvedená kritéria. Ocenit nutno dobrou grafickou úroveň celé BP, zejména kvalitní, přehledné grafy s výsledky výzkumu.

BP považují za zdařilou a doporučují ji k obhajobě.

4. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- tvrzení T₁ „o častějším výskytu šikany ve velkoměstě“ se nepotvrdilo, což koresponduje se současnými výzkumy, které (na rozdíl od minulých let) poukazují na větší výskyt sociálně patologických jevů ve vesnicích či menších městech. Jak si tento nový jev autorka vysvětluje?
- při řešení šikany existuje mnoho problémů s nespolutracujícími rodiči, ale někdy může být dokonce nebezpečný tzv. „dobře spolutracující rodič (oběti šikany), který ale nemá na své dítě čas“. Dokáže autorka tuto skutečnost psychologicky objasnit?
- M. Kolář hovoří o šikaně jako „smrtné chorobě demokracie“. Jaký názor má autorka na tento výrok?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Datum: 20. srpna 2012

výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí BP

