

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: **Hana MAŠKOVÁ**

Název práce: **Problematika šikany na Integrované střední škole**

| Předmět hodnocení                                   | Výborné | Velmi dobré | Dobré | Nevyh. |
|---|---------|-------------|-------|--------|
| Splnění cíle a rozsahu zadání                       | x       |             |       |        |
| Úroveň zpracování teoretické části                  |         | x           |       |        |
| Úroveň zpracování analytické části                  |         | x           |       |        |
| Projektová a metodologická koncepčnost              |         | x           |       |        |
| Vhodnost použitých metod                            | x       |             |       |        |
| Způsob zpracování dat                               | x       |             |       |        |
| Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků          |         | x           |       |        |
| Odborná jazyková úroveň                             |         | x           |       |        |
| Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) | x       |             |       |        |
| Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)      | x       |             |       |        |
| Celková odborná úroveň BP                           | x       |             |       |        |
| Celkový přínos BP                                   | x       |             |       |        |

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Hlavním cílem předložené bakalářské práce (dále jen BP) bylo prozkoumat aktuální situaci šikany na jedné střední škole. Tomuto cíli odpovídala také témata zpracovávaná v teoretické části BP. Cíl se autorce podařilo naplnit způsobem, který odpovídá požadavkům, jež jsou kladeny na obsahovou i formální stránku BP.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V teoretické části práce se autorka podrobněji a velice fundovaně věnuje vymezení základních pojmů, které používá v části praktické. Popsány jsou druhy agresivity a uvedeny nejvýznamnější poznatky o šikaně, možných příčinách, stádiích vývoje, družích šikany, krátce se také zmiňuje o nových formách, tj. stalkingu a kyberšikaně. Autorka správně popisuje také osm aktérů šikany a možné postupy při jejím řešení. Kladem této části práce je promyšlená osnova popisovaných pojmů, autorka prokázala dobrou orientaci v bohaté relevantní odborné literatuře.

V praktické části BP je popsán výzkum, ve kterém byl zadán dotazník 144 žákům střední školy. Dotazník přinesl některé zajímavé a překvapivé výsledky, které by se mohly stát předmětem obhajoby – viz dotazy níže.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stránce formální splňuje předložená práce všechna výše uvedená kritéria. Ocenit nutno dobrou grafickou úroveň celé BP včetně správně zařazených příloh.

**BP považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.**

#### 4. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- na ot. č. 3 je zkoumán „způsob ubližování“ – z četností vyplývá, že muselo odpovídat více než těch 21, co přiznalo, že se stalo svědky šikany. Jak vysvětlit tento rozpor?
  - ve výzkumné otázce je uvedeno, že budou zkoumány také zkušenosti učitelů s šikanou, nikde jsem žádné nenašel
  - při řešení šikany existuje mnoho problémů s nespolupracujícími rodiči, ale někdy může být dokonce nebezpečný tzv. „dobře spolupracující rodič (oběti šikany), který ale nemá na své dítě čas“.
- Dokáže autorka tuto skutečnost psychologicky objasnit?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Datum: 29.5.2012

~~výborně~~ – *velmi dobře*

PhDr. V. Holeček, Ph.D., oponent BP

