

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
(Posudek oponenta)**

**Práci předložil(a) student(ka): Zuzana Budačová**

**Název práce:** Stres u vybraných složek integrovaného záchranného systému

**Vedoucí práce:** PhDr. Alexandra Aišmanová

**1. CÍL PRÁCE:**

Cíle bakalářské práce nastiňuje autorka v úvodu. Po prostudování textu práce můžeme konstatovat, že až na nedostatky menšího rázu bylo cíle dosaženo v části teoretické i praktické.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Teoretická část je členěna do čtyř kapitol. První kapitola je věnována problematice stresu. Z obsahového hlediska nebyla tato kapitola zpracována zcela optimálně. Autorka zaměřila svoji pozornost na oblast fyziologie stresu, zejména v pojetí H.Selyeho. Při popisu adrenokortikoidního pojetí stresu dochází k určitým nepřesnostem. Zcela opomenuta je psychologická koncepce stresu, budovaná několik desetiletí R.S.Lazarusem a jeho spolupracovníky a následovníky. Není zmíněna otázka copingu a copingových strategií, což ve vztahu k zaměření práce považujeme rovněž za podstatné. Popis vývoje obdobi dospělosti je ve vztahu k obsahu ostatních kapitol irelevantní, s uvedeným materiálem autorka prakticky dále nepracuje. Stežejní kapitola je věnována zdravotnické záchranné službě. Je zde patrný vzhled autorky do dané problematiky, porozumění okolnostem práce uspořádání mohla autorka věnovat ještě více péče. Více prostoru by např. zasloužila výše zmíněvaná problematika zvládnání, copingu, otázky debriefingu aj.

Cíle praktické části autorka definuje v jejím úvodu. Pro šetření v terénu upravila nestandardizovaný dotazník původně zaměřený na stres učitelů a sleduje projevy stresu v oblasti kognitivní, emocionální, tělesné a sociální. Výsledky jsou zpracovány v tabulkách a grafech. Shrnutí výsledků je provedeno v samostatné subkapitole. Autorka sice inklinuje k zevšeobecňování a zapomíná na omezenou velikost vzorku a jeho specifitnost co do věku a pohlaví, nicméně se jí podařilo zaznamenat některé zajímavé skutečnosti.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce je po stránce formální zpracována na odpovídající úrovni. Kapitoly a podkapitoly jsou značeny přehledným způsobem. Citace jsou vhodné použity. Jazykový projev odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Výzkum je zpracován v přehledných tabulkách a doplněn o grafy. Práce je opatřena seznamem použité literatury a pramenů dle bibliografické normy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Volba tématu je nesporně zajímavá, obsahové zpracování přináší řadu zajímavých podnětů. Text teoretické části práce by si zasloužil „vyladění“ a dopracování, pak by působil více uceleným a vyváženým dojmem. Práci i přes uvedené dílčí nedostatky doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- Odlišnost stresových faktorů v profesi zdravotnického záchrannáře z pohledu mužů a žen.
- Jaké by mělo být pojetí „antistresové přípravy“ v rámci kvalifikace na profesi?
- Co je podstatou debriefingu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře**

**Datum:** 19. 5. 2012



**Podpis:** PhDr. B. Jirincová