

Doc. Ing. Václav Čada, CSc.
Fakulta aplikovaných věd ZČU v Plzni
katedra matematiky
oddělení geomatiky

Posudek diplomové práce Bc. Daniela Šedivého na téma
“Doplnění datového modelu ÚAP Plzeňského kraje o tematickou vrstvu „Vyváženost
územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“”

Předložená diplomová práce je zpracována na 79 stranách textu s připojenými devíti přílohami a digitálními daty na CD. Cílem práce byl pokus o zpřesnění postupů vedoucích ke zvýšení objektivního hodnocení území při pořizování a aktualizaci územně analytických podkladů (ÚAP) a návrh jednotného modelu vyhodnocení územních podmínek. Návrh byl analyzován v podmínkách a s využitím dat Plzeňského kraje. Výstupem práce je také návrh doplnění datového modelu Plzeňského kraje o vrstvu vyhodnocení rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ). Snahou bylo definovat takové jednotné indikátory území, které by bylo možné sledovat jak na úrovni obcí s rozšířenou působností (ORP), krajů, tak na celorepublikové úrovni. Tím by návazná tvorba analýz vyšších územních celků byla následně jednodušší a výrazně efektivnější než dosud.

Diplomant v úvodní části v kapitolách 2 a 3 popisuje problematiku tvorby územně analytických podkladů (ÚAP) z hlediska legislativního a metodického zajištění. Na základě studia uvedených metodických návodů byly následně definovány identifikátory pro udržitelný rozvoj území v oblasti příznivého životního prostředí, v oblasti hospodářského rozvoje a v oblasti soudržnosti společenství obyvatel. Tyto identifikátory popsané v kapitole 4 byly následně kvantifikovány a ohodnoceny na základě prvotních dat v 5. kapitole ve formě tabulek. Nejmenší hodnocenou jednotkou byly obce pro všech 15 ORP. Tato data pro následnou interpretaci byla podle jednotlivých zvolených statistických metod zpracována také graficky formou sloupcových grafů v textu práce a kartogramů v přílohách.


V práci se nepodařilo jednotně používat některé termíny (územní podmínky x ukazatele území x identifikátory x pilíře), čímž se vlastní text práce v některých pasážích stává nesrozumitelným a špatně čitelným.

Kvantifikace (jak ve formě *hodnoty*, tak ve formě *hodnocení* viz Tabulky kap.5) některých základních identifikátorů pro hodnocení územních podmínek není možné provést vždy exaktním způsobem, a jsou proto zatíženy značnou subjektivitou hodnotitele. Proto ani výsledné statistické analýzy nejsou plně spolehlivé. Pro ověření navrženého modelu by bylo nutné rozšířit testování nejen na větší počet krajů s rozdílnými charakteristikami, ale získat pro myšlenku širší konsenzus odborníků, kteří jsou v této oblasti činní.

V práci postrádám podrobnou analýzu rozdílných výsledků jednotlivých použitých statistických metod (pakliže vstupní data jsou shodná) a především vysvětlení zjištěných nesouladů (až 40%?) mezi krajskými aktualizacemi ÚAPK a aktualizacemi ÚAP obcí (ÚAPo). Je zřejmé, že těmto aspektům nebyla v závěru práce věnována patřičná pozornost...

Jako vedoucí diplomové práce předloženou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm

ve l m i d o b ř e.



Plzeň 14. června 2011

Doc. Ing. Václav Čada, CSc.