

Oponentní posudek diplomové práce

Název: Doplnění datového modelu ÚAP Plzeňského kraje o tematickou vrstvu „Vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území“
Autor: Daniel Šedivý
Oponent: Ing. Pavel Beneš

Hodnocení náročnosti tématu práce

Diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem, neboť problematika územně analytických podkladů (ÚAP), jak jí definuje stavební zákon, je v ČR stále ještě relativně nová a v praxi ne zcela ustálená. Zvláště k tak komplexnímu problému, jako je vyváženost územních podmínek pro udržitelný rozvoj území, přistupují pořizovatelé územně analytických podkladů na různých úrovních dosti odlišně.

Hodnocení splnění cílů práce

Autor si v úvodu vytkl čtyři cíle, které se mu podařilo splnit. Za přínosné je možné považovat zejména návrh standardního postupu a základních indikátorů pro vyhodnocení územních podmínek pro udržitelný rozvoj, a také konkrétní návrh doplnění datového modelu Plzeňského kraje.

Autor v práci zároveň prokázal přínos standardizace analýz území pro potřeby ÚAP, jak z hlediska kvality a využitelnosti výstupů, tak z důvodu časových a finančních úspor.

Hodnocení obsahového zpracování a přístupu k řešení práce

Autor přistoupil ke zpracování systematicky. Práce má logickou strukturu. Je rozdělena do devíti kapitol, což odpovídá rozsahu zadání, které obsahuje kromě teoretické části také samotnou tvorbu analýz, vč. prezentace a hodnocení výstupů.

Autor nejprve provedl zhodnocení doporučovaných i používaných metod řešení dané problematiky na různých úrovních (podkap. 2.2.2 a kap. 3), a to i na základě svých praktických zkušeností. V této části by argumentaci prospěla přehlednější prezentace shromážděných informací. Například shrnutí indikátorů používaných kraji pro vyhodnocení územních podmínek nikoliv jen výčtem v příloze, ale v podobě tabulky, by poskytlo lepší podklad pro zdůvodnění indikátorů navržených v kap. 4.

Návrhové kapitole 4 by prospělo logičtější řazení podkapitol (nejprve návrh indikátorů a až potom způsob jejich vyhodnocení), a také podrobnější zdůvodnění zvolených indikátorů. Kapitoly 5 a 6 shrnují výsledky vyhodnocení vyváženosti v modelových územích a zejména porovnání výsledků podle jednotlivých metod je velmi užitečné a je podkladem pro praktická doporučení ohledně využití testovaných metod v kapitole 7. Za úvahu by stálo sjednocení barevné prezentace obcí a jejich skupin podle jednotlivých kategorií vyhodnocení v grafech a v kartogramech.

Návrh doplnění tematických vrstev RURÚ do datového modelu Plzeňského kraje v kapitole 8 je proveden precizně a se znalostí věci.

Hodnocení formální úrovně práce

Předložená práce je po formální i grafické stránce na velmi dobré úrovni. Drobné nedostatky jsou patrné jen u tabulek č. 17 až 19.

Klasifikace diplomové práce

Na základě výše uvedených hodnocení doporučuji předloženou práci k obhajobě před státní zkušební komisí a navrhuji klasifikaci: **velmi dobře**.

V Plzni, 15. 6. 2012



Ing. Pavel Beneš
Oponent diplomové práce