

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA
v Plzni**

Fakulta právnická

Studijní obor: právo

**Posudek diplomové práce Moniky Müllerové
„Právní prostředky ochrany občanských práv v rámci veřejné správy“**

1. Cíl práce a jeho realizace

Práce podle zásad pro její vypracování je zaměřena zejména na práva občanů, na přístup k informacím, uplatňování občanů na praxi v činnosti orgánů veřejné správy, ochranu občanů před nezákonnými právními předpisy, nezákonnou nečinností veřejné správy, na ochranu osobních údajů a na úlohu Veřejného ochránce práv v této sféře. Z hlediska projektované koncepce diplomové práce považuji cíl této práce za splněný.

2. Struktura diplomové práce, její obsahové uspořádání a metody zpracování tématu

Struktura práce sleduje zpracování otázek podle její koncepce, určené jejím zadáním uvedeném v předchozím oddílu posudku. Práce sleduje právní prostředky ochrany práv a svobod občana od záruk svobody informací přes participační práva občanů na výkonu veřejné správy, včetně stížností a peticí. Ve zvláštních kapitolách práce se věnuje ochraně občanů před nezákonnými právními předpisy a správními akty. Práce analyzuje též odpovědnost za škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím orgánů veřejné správy. Autorka se věnuje též ochraně před nezákonnou nečinností veřejné správy. Je přirozené, že diplomantka v této části diplomové práce využívá k osvětlení problematiky příslušnou soudní judikaturu, zejména správního soudnictví, ale též orgánů obecných soudů.

Pokud jde o výklad o ústavních stížnostech, bylo by po mém soudu vhodné začlenit jej do kapitoly páté diplomové práce.

3. Použití pramenů a literatury, metody zpracování tématu

Pokud jde o metody zpracování tématu práce, tato se vyznačuje pečlivou analýzou právních pramenů obsažených v ústavním pořádku a běžném zákonodárství. V návaznosti na normativní právní rozbor uplatňuje autorka příslušnou judikaturu, zejména správního soudnictví. Také však obecných soudů a Ústavního soudu.

Předností práce je též uplatnění evropského komunitárního práva v daných souvislostech a výklad o Evropském veřejném ochránci práv. Rovněž je třeba pozitivně ocenit autorčino samostatné zpracování a uplatnění některých statistických dat (str. 64, 73, 76).

4. Stylistická a jazyková úprava práce, uplatnění odborné právní terminologie

Posuzovaná práce z hlediska jazykové a stylistické úrovně je velmi dobrá, uplatňuje se v ní právem podložená terminologie.

5. Otázky k obhajobě

1. Může ústavní stížnost jednotlivce nebo právnické osoby vést ke zrušení právního předpisu, je-li shledán protiústavní nebo nezákonný.
2. Uveďte některé informační povinnosti orgánů veřejné správy a jejich význam.

6. Návrh

Diplomovou práci Moniky Müllerové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení – výborně.

V Praze dne 21.4.2012


JUDr. Jiří Grospič, CSc
oponent