

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: Martin Drobný
Název práce: Neziskový sektor
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.
Oponoval:

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce z kvantitativního i kvalitativního hlediska odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, práci doporučuji k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Předložená práce představuje velmi seriózní pokus komplexně zpracovat problematiku neziskového sektoru z hlediska právního. Autor správně zasazuje zvolené téma do historického kontextu, neziskový sektor a neziskové organizace v souladu s ustáleným teoretickým pojmoslovím obecně vymezuje a definuje základní cíle a důvody existence neziskových organizací stejně jako zákonné předpoklady jejich vzniku, zániku a organizační struktury. V souladu s ustáleným konceptem definuje základní pojmy a typy neziskových entit. Konkrétní analýze a vymezení jednotlivých forem neziskových organizací věnuje dvě stěžejní kapitoly své práce. Přitom pochopitelně vychází z platné právní úpravy ČR. Za velmi vhodné považuji i autorovy definice a rozbor postavení a charakteristik příspěvkových organizací jak na úrovni ústřední resp. státní, tak na úrovni územních samosprávných celků.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k práci žádných připomínek, práce odpovídá všem formálním požadavkům. Autor vychází z reprezentativní teoretické literatury i pramenů, umí pracovat s poznámkovým aparátem na požadované úrovni. Práci doplnil přehlednou statistikou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci považuji za velmi zdařilou a krom již uvedeného, sepsána jest srozumitelným, odborně erudovaným jazykem, čtivě a kriticky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Další vývoj neziskového sektoru faktický a právní – jak by autor řešil zmiňované nedostatky platné právní úpravy?
2. Jak autor vidí další vývoj financování neziskového sektoru?
3. Jak autor hodnotí budoucnost příspěvkových organizací?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a s přihlédnutím k jejímu průběhu navrhuji hodnocení velmi dobré až výborné.

Datum: 30.4.2012

Podpis:

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, connected strokes. The signature is positioned to the right of the word 'Podpis:'.