



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra historických věd

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

Práci předložil: Miloslav Kučera

Název práce: Velká francouzská revoluce – od jejího počátku po konec jakobínské diktatury

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce formulovaný v úvodu byl s výhradami splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor se tentokrát pokusil zpracovat značně ambiciózně rozsáhlé téma za pomoci reprezentativnějších domácích a zahraničních zdrojů. Bohužel, jak je patrné z vlastního textu, při samotném zpracování se autor opíral o zdroje spíše méně relevantní, popularizační či dokonce ideologicky zatížené. Z tohoto důvodu bohužel vznikl text, který je plný obecných stereotypů či přímo frázi neumožňujících uchopit danou látku alespoň trochu originálním způsobem. Autor poněkud podcenil náročnost tématu a neosvojil si potřebnou znalost historických skutečností a souvislostí, což se na výsledné úrovni textu negativně projevilo.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je průměrná, studie připomíná svým charakterem spíše popularizační text.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Nepříliš zdařilá studie čerpající převážně z nepříliš reprezentativních zdrojů a podléhající mnohým stereotypům vázícím se k danému údobí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Může autor vysvětlit, jak se „ekonomická síla“ předrevoluční Francie opírala o „obchod s Afrikou“?
Jak se revoluce projevila v hospodářském vývoji Francie?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

dobře

Datum: 22. 8. 2012

Podpis: