

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra ústavního a evropského práva

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího diplomové práce)

Práci předložil student: **Roman BROŽEK**

Název práce: Internet a ochrana osobních údajů v EU

VEDOUcí PRÁCE:

Mgr. et Mgr. Renáta Vokrojová

1. CÍL PRÁCE:

Analýza současného stavu poskytování služeb a komunikace prostřednictvím internetu, rozbor postupu správce při zpracovávání osobních údajů, dopad nařízení ePrivacy na internetové služby a na komunikaci na internetu včetně odkazu na relevantní klíčová rozhodnutí Soudního dvora Evropské unie, a to s využitím zejména pragmatické metodologie zkoumání, analýzy a komparace.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ, STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Vzhledem k tomu, že ochrana osobních údajů na internetu průběžně podléhá podstatným změnám, autor se rozhodl prostudovat četné vědecké práce, komentáře, stanoviska, odborné články, které se snaží na danou problematiku pružně reagovat, a podrobil zkoumání jak stávající právní úpravu v EU a její interpretaci a aplikaci v klíčových rozhodnutích Soudního dvora Evropské unie, tak i nařízení e-Privacy, které má nabýt účinnosti ve druhé polovině roku 2019. Znalost anglického jazyka mu umožnila využít prameny psané v českém i anglickém jazyce.

V první části předkládá diplomant definice hlavních pojmů, vysvětluje, co jsou to osobní údaje a proč je důležité, aby byly chráněny, popisuje funkce síťových identifikátorů, cookies, lokalizační údaje, upozorňuje na zvláštní kategorii citlivých osobních údajů, jejichž zpracování podléhá přísnějšímu režimu ochrany.

Dále se zabývá vývojem legislativy EU v dané oblasti, zaznamenává průběžné zpřísnování podmínek pro zpracovávání osobních údajů, uvádí základní zásady, jako je např. zásada zákonnosti, účelového omezení či minimalizace osobních údajů, právní tituly umožňující zpracovávat osobní údaje, zdůrazňuje nutnost získání souhlasu se zpracováním osobních údajů. Zaměřuje se zejména na nejnovější právní předpis v EU, GDPR, a rovněž návrh nařízení EU, ePrivacy, a popisuje jeho možný dopad na komunikační služby poskytované skrze internet, ať už se jedná o komunikaci interpersonální, nebo automatizovanou v rámci IoT. Autor navrhuje např. odstranění významově duplicitních ustanovení vyskytujících se v návrhu nařízení ePrivacy, která jsou již obsažena v GDPR, a změnu v rámci ePrivacy, spočívající v omezení využívání právního titulu oprávněného zájmu správce na základě předchozího obchodního vztahu v souvislosti s využíváním přímého marketingu na internetu.

V poslední části diplomové práce autor zkoumá dopad nejnovějších právních předpisů na ochranu osobních údajů v praxi, důležitost jednotlivých zásad při jejich aplikaci, analyzuje a hodnotí postup správce při zpracování osobních údajů na internetu, jmenování pověřence pro

ochranu osobních údajů, využívání tzv. cloud computingových služeb, sociálních sítí, vysvětluje využívání tzv. blockchainu, a jeho možnou kolizi s právem být zapomenut, upozorňuje na rizika, jimž jsou na internetu vystaveny děti, uvádí možnosti ochrany jejich osobních údajů a podmínky, za nichž má správce možnost od dítěte získat souhlas s jejich zpracováním. V závěrečné větě autor mj. doporučuje, aby správce, pokud by si nebyl jistý, zda splňuje požadavky ochrany osobních údajů, využil např. stanoviska WP29, přičemž mu uniklo, že tato pracovní skupina byla účinností GDPR nahrazena Evropským sborem pro ochranu osobních údajů (EPDB).

Široký záběr diplomové práce neumožňuje detailní rozbor jednotlivých aspektů, což otevírá autorovi další možnost zaměřit se v budoucnu, např. při psaní dizertační práce, na specifickou oblast dle svého zájmu.

Autor přistoupil k tématu tvůrčím způsobem za využití odpovídajících metod vyžadovaných pro vědeckou práci. Prostudoval značné množství materiálů a předložil ucelený přehled dané problematiky. Cíl práce byl splněn.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Kultivovaný jazykový projev, logické členění kapitol, přehlednost myšlenková i formální. Grafická úprava, citace i odkazy odpovídají normě. Příklady formulářů v příloze jsou vhodně vybrané, avšak hůře čitelné.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce 0% shodu s jinou prací.

4. OTÁZKY K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- a) Vysvětlíte, zda je rozhodování založené výhradně na automatizovaném zpracování dat dostatečně transparentní. Jaké záruky by takto rozhodující organizace měla poskytovat k ochraně práv a svobod jednotlivce?
- b) Uveďte, jak by měl uživatel internetu postupovat, pokud se domnívá, že došlo k porušení jeho práva na ochranu osobních údajů.
- c) Vysvětlíte podstatu tzv. Adaptačního zákona a tzv. Doprovodného zákona z 12. 3. 2019. V čem se zákonodárce odchýlil od úpravy GDPR a z jakého důvodu?

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum: 15. 4. 2019

Podpis:

