

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : JIŘÍ FRONĚK

Název práce: DOBROVOLNICTVÍ V NEZISKOVÝCH ORGANIZACÍCH A JEHO VÝZNAM PRO REGION

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Revitalizace neziskového sektoru jako integrální součásti občanské společnosti představovala od počátku devadesátých let podstatnou součást celospolečenské transformace. Jest tedy s podivem, že právě neziskový sektor bývá jistou částí politického spektra dehonestován, jeho úloha zpochybňována či přímo napadána. Nejen z těchto důvodů představuje předložená práce aktuální vklad do probíhající debaty neboť dobrovolnictví tvoří v praxi územních samosprávných celků ve vztahu k jejich občanům, ač ti si toho často nejsou ani vědomi, mimořádně důležitou součást správy věcí veřejných. Když diplomant tematicky zaměřil svoji práci na tuto zásadně aktuální a s minimální frekvencí zpracovávanou problematiku, podařilo se mu předložit práci dosti ojedinělou, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší v originální strukturační kvalitativně velmi dobré úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena. autor pracuje se standardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku dobrovolnictví a NGO řeší s invencí a odborným nadhledem a se snahou o jistou komplexnost. Elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů v právním řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnal i s analýzou všech příjmových a výdajových možností NGO dle platné právní úpravy. Stejně tak věnoval náležitou pozornost postavení neziskového sektoru a dobrovolnictví v Evropě obecně a zvláště pak v některých vybraných zemích.

Diplomant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a výsledky vlastního dotazníkového šetření. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně tak jako instruktivní grafické resp. tabulkové přílohy.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury a reprezentativního souboru zejména zákonných pramenů, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Práce je vhodně doplněna tabulkami a grafickými přílohami. Předloženou práci považuji za kvalitně a kvalifikovaně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastní

zkušenosti a vlastního zkoumání i jeho lehkou snahu o zahraniční komparaci zkoumané problematiky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jsou NGO tak nebezpečné a pro koho?
2. Kterak si autor představuje uvažovanou právní úpravu dobrovolnictví ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 15..5.2018



JUDr. Tomáš Louda CSc.