

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : Bc. MARTIN ČERNOCH

Název práce: VEŘEJNÉ SLUŽBY Z POHLEDU OBČANA

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant tematicky zaměřil svoji diplomovou práci rozhodně aktuálně a přestože nebývá problematika veřejných služeb obecně natož z pohledu občana zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích právního a správně právního zaměření příliš často, podařilo se mu tím, že se zaměřil na některé vybrané problémy a specifickou velikost zkoumaných sídel, předložit práci, která v oblasti správně právní představuje dílo originální a svěží. Zvolené téma přes jistou popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, provází ji úctyhodný soubor pramenů a rozsáhlé tabulkové a grafové přílohy, v zásadě nahrazující chudý poznámkový aparát. Problematiku veřejných služeb autor zpracoval komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakončením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska uspokojování potřeb občanů. Autor nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně doplňuje dílem řízenými rozhovory dílem rozsáhlým dotazníkovým šetřením. Uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji, stejně jako zasazení práce do celkového kontextu vývoje moderní veřejné správy v ČR.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Cením si autorova kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalitně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.


5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké překvapivé či nepřekvapivé poznatky přineslo dotazníkové šetření ?
2. Jak hodnotí autor výsledky řízených rozhovorů ?
3. Kterak je financován výkon autorem zkoumaných veřejných služeb ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16.,5.,2019


JUDr. Tomáš Louda, CSc.