

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil : JAN REGULA

Název práce: SPRÁVA VELKOMĚSTA A OBČANSKÁ SPOLEČNOST

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Revitalizace neziskového sektoru jako integrální součásti občanské společnosti představovala od počátku devadesátých let podstatnou součást celospolečenské transformace. Jest tedy s podivem, že právě neziskový sektor bývá jistou částí politického spektra dehonestován, jeho úloha zpochybňována či přímo napadána. Nejen z těchto důvodů představuje předložená práce aktuální vklad do probíhající debaty neboť neziskový sektor představuje v praxi územních samosprávných celků ve vztahu k jejich občanům, ač ti si toho často nejsou ani vědomi, mimořádně důležitou součást správy věcí veřejných. Když diplomant tematicky zaměřil svoji práci na tuto zásadně aktuální a s minimální frekvencí zpracovávanou problematiku, podařilo se mu předložit práci dosti ojedinělou, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší v originální strukturaci na kvalitativně velmi dobré úrovni. Předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou zcela mimořádně vybavena, autor pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem. Problematiku NGO's a občanské participace řeší s invencí a odborným nadhledem a se snahou o značnou komplexnost. Elegantně a s úspěchem se vyrovnává s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumaných institutů v právním řádu – v této souvislosti se ve stručnosti vyrovnal i s analýzou existujících participačních nástrojů dle platné právní úpravy. Svá teoretická zjištění se pokusil komparovat s realitou města Plzně.

Diplomant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady a výsledky vlastního dotazníkového šetření. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci zásadních připomínek - snad jen jistou absencí "metodologického nadhledu!", autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury a reprezentativního souboru zejména zákonných pramenů, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem. Práce je vhodně doplněna grafickými přílohami. Předloženou práci považuji za kvalitně a kvalifikovaně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a vlastního zkoumání.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jsou NGO tak nebezpečné a pro koho ?
2. Kterak si autor představuje optimální spolupráci městské správy a občanského sektoru ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 19..5. 2019


JUDr. Tomáš Louda, CSc.