

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Adéla Štěrbová

Název práce: **Vznik, vývoj a význam večerní modlitby v judaismu – Ma'ariv**

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si v předložené bakalářské práci stanovila za cíl představit strukturu a vývoj ma'arivu – židovské večerní modlitby. Tento cíl se jí podařilo splnit pouze částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma hodnotím jako středně náročné. Na jedné straně si žádá znalosti hebrejského jazyka, na straně druhé však již k tématu židovské liturgie existuje kvalitní český psaná sekundární literatura (např. *Úvod do synagogální liturgie*). Autorka zvolila dobré rozdělení práce, v níž nejdříve pojednala o vývoji židovské liturgie a poté navázala kapitolami o struktuře a vývoji ma'arivu, které doplnila kapitolou o ma'arivu šabatu a svátků. Domnívám se však, že kapitoly 3-5 měly být hlouběji rozpracovány, což se týká především kapitoly o vývoji ma'arivu. Rovněž výběr literatury mohl být dle mého názoru rozsáhlejší. Obsahové zpracování tak zůstává pouze na úrovni základního popisu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce trpí řadou nedostatků, což bylo zřejmě způsobeno velkým spěchem při dokončování práce. Jazyková úroveň je značně kolísavá. Číslo odkazů na použitou literaturu, které se týkají celé věty či odstavce, měla být umístěna až po tečce za větou. Přepisy z hebrejštiny do latinky jsou nejednotné, přičemž autorka nikde neuvádí, na základě jakých pravidel je prováděla. Seznam literatury není řazen podle abecedy. Pozitivně oproti tomu hodnotím přílohový materiál, který obsahuje české překlady jednotlivých částí ma'arivu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorce nelze upřít evidentní zájem o dané téma, jeho zpracování však trpí řadou výše zmíněných obsahových i formálních nedostatků. Čtenář sice z práce získá všechny základní informace o ma'arivu, hlubšího pochopení, zejména co se týče otázek vývoje a rozdílnosti v jednotlivých ritech, se mu však nedostane.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohla by autorka pohovořit o tom, jaké části Mišny jsou důležité pro studium vývoje a struktury židovské liturgie?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm DOBŘE.

Datum: 09.05.2012

Podpis: *K. Hrd.*

Pozn.: Při nedostatku místa použijte přiložený list.

