

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil student: **Bc. Martin Toupal**  
Název práce: **Odměňování zaměstnanců veřejné správy**  
Vedoucí práce: **Mgr. Helena Sequensová**

---

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl naplněn, práce splňuje požadavky na práce diplomové. Práce byla řádně konzultována.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Diplomovou práci na téma **Odměňování zaměstnanců veřejné správy** vnímám jako velmi dobře zpracovanou. Text je čtivý, přehledný a založený na dostatečném počtu literárních zdrojů.

Student prokázal schopnost samostatně a kvalifikovaně zpracovat informační zdroje, kterých u tohoto tématu bylo nutné vyhledat velké množství. Problematika odměňování zaměstnanců je vhodně zasazena do širšího kontextu. První a druhou kapitolou jsou vymezeny definice a formy odměňování, kapitoly tři a čtyři se dotýkají se odměňování zaměstnanců dle ZP a zákona o státní službě, v kapitole pět je porovnání výše uvedeného. Kapitola šest Odměňování jako zdroj motivace a následuje dotazníkové šetření v kapitole osm.

Sled kapitol je logicky řazen a jednotlivé tematické celky jsou i objemově vyvážené, až na kapitolu č. 7 Úloha vedoucího pracovníka...., která má pouze 18 řádků textu a mohla být zařazena jako prostý do jiné kapitoly. Práce s literaturou, zpracování citací a přehledu bibliografie, tato práce vyhovuje všem stanoveným požadavkům. Vyjadřování v odborném jazyce je v teoretické i praktické části na výborné úrovni. Jinak je diplomová práce po formální stránce dobře vyvážená, vhodně doplněna mnoha zajímavými tabulkami, přehlednými grafy a vhodně vybranými přílohami.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autor zvolil přehlednou strukturu práce, vycházel z doporučené literatury, se kterou dokázal velmi dobře pracovat. Poznámkový aparát, vzhledem širší tématu, by mohl být bohatší. Jazyková a stylistická stránka je dobré úrovně.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Cením si autorova svědomitého a systematického přístupu při zpracovávání diplomové práce na téma **Odměňování zaměstnanců veřejné správy**. To se odráží i v celkovém pojetí diplomové práce, která působí strukturovaně a promyšleně. Autor pracoval samostatně a svůj postup dostatečně konzultoval, připomínky vedoucího vesměs zapracoval.

Za vlastní přínos diplomanta lze považovat zejména kapitolu osmou – Dotazníkové šetření, které se věnovalo otázce benefitů. Diplomant oslovil Městský úřad v Kraslicích, Magistrát města Plzně a Finanční úřad v Plzni, ale bohužel od FÚ a MMP nedostal odpovědi a tím bylo jeho šetření poněkud zkrácené, ale i přesto mělo dobrou vypovídací hodnotu. Oceňuji i jeho snahu a vytrvalost při jednání s výše uvedenými institucemi.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Jaké jsou v praxi nejčastější nedostatky v systému benefitů i v odměňování zaměstnanců?
- Proč je většina zaměstnanců v ČR nejvíce motivována peněžní odměnou a nejsou tolik ovlivňováni nepeněžními odměnami – např. vztahem a loajalitou k zaměstnavateli, jako je tomu mnohdy v zahraničí?
- Jak se autor dívá na otázku zákazu mnoha zaměstnavatelů (jak ve veřejné, tak i v soukromé sféře) sdělovat výši platu či mzdy dalším osobám.

## 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě - za podmínky úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení diplomové práce Bc. Martina Toupala známkou **v ý b o r n ě**.

Datum: 08.05.2019

  
Podpis: Mgr. Helena Šequešová