

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : DENISA TREIC HELOVÁ

Název práce: POSTAVENÍ A PŮSOBNOST STRUKTUR A ORGÁNŮ ÚZEMNÍ SPRÁVY A SAMOSPRÁVY VE FRANCII

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

### 1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Jedním z fundamentálních cílů transformace a reformy veřejné správy na počátku let devadesátých byla obnova územní samospráv a vytvoření systému efektivní a depolitizované správy územní a státní. Z mnoha obecně známých, banálních důvodů bylo jeho naplnění pouze parciální, reforma ústřední správy byla dlouhodobě odkládána až se na naplnění dávno nechtěného cíle zcela opomenulo. Přesto nás mohou jednotlivé evropské modely i nadále inspirovat. V tomto směru si diplomantka zvolila, jak ukazuje každodenní nejen mediální debata zdejší, tematické zaměření své diplomové práce v zásadě velmi vhodně i aktuálně. Podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší komplexně a kvalifikovaně. Komparace jsou vždy mimořádně náročné zejména z hlediska teoretické, odborné literatury, složitá bývá práce s prameny apod., nicméně předložená práce je reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou zdejší i francouzskou velmi slušně vybavena, více než nadstandardním poznámkovým aparátem provázena. Francouzský model státní i územní služby a samosprávy autorka řeší komplexně, se znalostí věci a ve stručnosti prokazuje i znalost českého modelu, což je v případě komparace jistě vhodné. Elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím, systémovým zakotvením správního modelu Francie a jeho instrumentária v prostoru platného práva, zvláště se soustřeďuje i na detailnější výklad některých zásadních fiskálních. Autorka rovněž analyzuje některé zkoumané instituce v historickém kontextu, což je práci jen ku prospěchu, uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní francouzské i zdejší odborné teoretické literatury, rozhodně umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje více než slušný nadstandard, práci provází instruktivní přílohy. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce může býti předložena k obhajobě a představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Necht' autorka uvede několik nejpodstatnějších rozdílů mezi francouzským a zdejším modelem a existují nějaká řešení vhodná k převzetí či inspiraci ?
2. Jak hodnotí autorka aktuální míru decentralizace ve Francii ?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 16.

5. 2019

  
JUDr. Tomas Louda, CSc.